Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 сентября 2023 года дело № 7527-23-00-2/6780 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Исмаилбаевой Л.А.
при секретаре судебного заседания Сураповой Ш.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергоэффективности и инфраструктурного развития города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Мусаева» в лице Мусаевой Алии Жаркымбековны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Нуршалов А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 марта 2023 года государственное коммунальное предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергоэффективности и инфраструктурного развития города Алматы (далее-заказчик) и индивидуальный предприниматель «Мусаева» в лице Мусаевой Алии Жаркымбековны (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №321 (далее-договор).

По условиям договора поставщик обязалось поставить товар на сумму 70 000 тенге, в срок по заявке заказчика, то есть до 26 мая 2023 года.

Государственное коммунальное предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергоэффективности и инфраструктурного развития города Алматы обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки-1 190 тенге. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по поставке товара.

В суде представитель истца Нуршалов А. иск поддержал и просил его удовлетворить.

Ответчик, несмотря на надлежащее извещение, явку своих представителей не обеспечило.

Суд признал причину неявку ответчика не уважительной. На основании части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) рассмотрел дело в его отсутствии.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые, или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Поставщиком товар в срок до 26 мая 2023 года не был поставлен.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в

случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 1 190 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 35,7 тенге, согласно с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергоэффективности и инфраструктурного развития города Алматы к индивидуальному предпринимателю «Мусаева» в лице Мусаевой Алии Жаркымбековны о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки–удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мусаева» в лице Мусаевой Алии Жаркымбековны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мусаева» в лице Мусаевой Алии Жаркымбековны в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергоэффективности и инфраструктурного развития

города Алматы неустойку в размере 1 190 (одна тысяча сто девяносто) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 35,7 (тридцать пять) тенге 7 тиын.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мусаева» в лице Мусаевой Алии Жаркымбековны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Исмаилбаева Л.А.

Копия верна:

Судья Исмаилбаева Л.А.

Справка: решение вступило в законную силу 1ноября 2023 года

Судья Исмаилбаева Л.А.

Прошнуровано, пронумеровано на ___ (___) стр.

Судья: Исмаилбаева Л.А

Документ подписан Исмаилбаева Л.А. 27.10.2023