20773386749

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 февраля 2024 года №1599-24-00-2а/73 город Актобе

Судебная коллегия по гражданским делам Актюбинского областного суда в составе:

председательствующего Умирбаевой Б.У.,

судей Шмировой З.Г., Дауренбекова А.Д.,

при секретаре Окасовой З.К.,

с участием прокурора Тлеубаевой З.,

представителя истца по основному иску и ответчика по встречному иску Днашханова Е.Т.,

представителя ответчика по основному иску и истца по встречному иску Мырзаш М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по основному иску коммунального государственного учреждения «Центр обеспечения безопасности дорожного движения и цифровых технологий города Актобе» государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Актобе» к индивидуальному предпринимателю Ахметовой Сезім Серікқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки, по встречному иску индивидуального предпринимателя Ахметовой Сезім Серікқызы к коммунальному государственному учреждению «Центр обеспечения безопасности дорожного движения и цифровых технологий города Актобе» государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Актобе» о признании акта об отказе в приемке поставленного товара незаконным, о признании выполненных работ допустимыми, об обязании принять товар, поступившее по апелляционной жалобе индивидуального предпринимателя Ахметовой Сезім Серікқызы на решение специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 29 ноября 2023 года**,**

УСТАНОВИЛА:

Коммунальное государственное учреждение «Центр обеспечения безопасности дорожного движения и цифровых технологий города Актобе» государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Актобе» по основному иску обратилось в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Ахметовой Сезім Серікқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 445 553,20 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Индивидуальный предприниматель Ахметова Сезім Серікқызы

Документ подписан: Умирбаева Б. У., 05.03.2024

Документ подписан: Шмирова З. Г., 04.03.2024

Документ подписан: Дауренбеков А. Д., 04.03.2024 Документ подписан: Шмирова З. Г., 04.03.2024

обратилась со встречным иском о признании акта об отказе в приемке поставленного товара незаконным, о признании выполненных работ допустимыми и обязании принять товар, мотивируя свои требования тем, что были предприняты все меры по исполнению обязательств надлежащим образом.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 29 ноября 2023 года иск коммунального государственного учреждения «Центр обеспечения безопасности дорожного движения и цифровых технологий города Актобе» государственного учреждения «Отдел жилищно- коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Актобе» удовлетворен.

Постановлено признать индивидуального предпринимателя Ахметову Сезім Серікқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ахметовой Сезім Серікқызы в доход государства неустойку в размере 445 553 тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ахметовой Сезім Серікқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 15 092 тенге.

В удовлетворении встречного иска индивидуального предпринимателя (далее-ИП) Ахметовой Сезім Серікқызы к коммунальному государственному учреждению «Центр обеспечения безопасности дорожного движения и цифровых технологий города Актобе» государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Актобе» о признании акта об отказе в приемке поставленного товара незаконным, о признании выполненных работ допустимыми и обязании принять товар отказано.

В апелляционной жалобе ИП Ахметова Сезім Серікқызы просит решение суда отменить и вынести по делу новое решение об отказе в удовлетворении иска, об удовлетворении встречных требований, мотивируя тем, что судом неправильно применены нормы процессуального и материального права, выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела.

Заслушав пояснения сторон, изучив материалы дела и доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или

Документ подписан: Умирбаева Б. У., 05.03.2024
Документ подписан: Шмирова З. Г., 04.03.2024
Документ подписан: Дауренбеков А. Д., 04.03.2024

процессуального права; в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязательность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

Такие нарушения судом не допущены.

В соответствии со статьей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 1.2 договора: договор, перечень лотов и условия оказания услуг (приложение 1), техническая спецификация (приложение 2), образуют данный договор и считаются его неотъемлемой частью.

По пункту 3.1 договора ответчик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

В силу требования пункта 4.2 договора услуги, оказываемые в рамках договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Пунктом 5.3 договора предусмотрено, что поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии с требованиями, указанными в технической спецификации к договору.

Судом установлено, что правоотношения между сторонами возникли на основании договора о государственных закупках товаров №66 от 22 июня 2023 года.

Основанием для обращения в суд с иском явилось ненадлежащее исполнение обязательств ответчиком.

В силу требований условий договора, срок поставки товара определен в течение 15 календарных дней по заявке заказчика. Заявка истцом направлена 1 июля 2023 года, следовательно, срок поставки товара до 17 июля 2023 года.

Согласно технической спецификации закупаемых товаров к

Документ подписан: Умирбаева Б. У., 05.03.2024

Документ подписан: Шмирова З. Г., 04.03.2024

Документ подписан: Дауренбеков А. Д., 04.03.2024

конкурсной документации, ответчик должен был поставить товар в виде искусственной дорожной неровности (ИДН) 500, материал резина.

Ответчиком товар поставлен по истечению срока, то есть 10 августа 2023 года. Однако, истцом товар не принят, в связи с несоответствием поставленного товара заявленным требованиям, о чем составлен акт об отказе в приемке поставленного товара.

Так, техническая спецификация закупаемых товаров к договору устанавливает требования, где материальная структура поставляемого товара должна состоять из резины. Тогда как ответчик поставил требуемый товар с материальной структурой полимер песчанный.

Доказательств того, что поставленный товар изготовлен из материала - резины, как указано в технической спецификации, ответчиком не предоставлено.

Ответчик вправе был предложить внести изменения в условия проекта договора. Письменные обращения должны были быть направлены заказчику на момент согласования условий договора, если условия, указанные заказчиком в проекте договора исключают возможность исполнения ответчиком договорных обязательств.

При ознакомлении с технической спецификацией, при заключении договора поставщик не обратился к заказчику об изменении условий в проекте договора.

Добровольное заключение ответчиком договора на условиях предложенных истцом является формой выражения его согласия осуществить услуги с соблюдением условий, предусмотренных в приложении договора о государственных закупках.

Таким образом, коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному договору о государственных закупках, так как истцу поставлен товар не соответствующий условиям технической спецификации, для истца наступили негативные последствия, поскольку он не получил в срок то, на что рассчитывал при заключении договора, и потому у суда первой инстанции были основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Наряду с этим, коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции по требованию истца о взыскании неустойки в сумме 445 553,20 тенге из расчета: 19 371 878,40 тенге х 0,1% х 23 дня, в соответствии со статьей 293 ГК, с пунктом 7.3 вышеуказанного договора и считает данный расчет истца верным, и не противоречащим условиям договора, и что ответчиком обязательства не исполнены.

По встречным требованиям ИП Ахметовой С.С. о признании акта об отказе в приемке поставленного товара незаконным, о признании

Документ подписан: Умирбаева Б. У., 05.03.2024

Документ подписан: Шмирова З. Г., 04.03.2024

Документ подписан: Дауренбеков А. Д., 04.03.2024

выполненных работ допустимыми и обязании принять товар коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно статьям 272, 273 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно требованиям пунктов 1) и 6) статьи 4 Закона осуществление государственных закупок основывается на принципах оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок, а также ответственности участников государственных закупок.

Установлено, что на момент расторжения договора услуги, не оказанные и не принятые заказчиком, поставщику не могут оплачиваться, так как оснований для оплаты не имеется.

Таким образом, коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, что расторжение договора произошло по вине самого поставщика, требование о признании выполненных работ допустимыми и взыскании суммы не подлежат удовлетворению.

Судебная коллегия не усматривает оснований для пересмотра судебного акта, поскольку суд первой инстанции, правильно установив все обстоятельства дела, имеющие значение для данного спора, дал надлежащую правовую оценку и обоснованно применил материальный и процессуальный закон, в связи, с чем принятое по делу решение подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 1) части первой статьи 424, статьей 425 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 20 ноября 2023 года по настоящему гражданскому делу оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения и в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу может быть обжаловано с соблюдением требований главы 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в Верховный Суд Республики Казахстан в кассационном порядке.

Председательствующий **Умирбаева Б.У.**

Документ подписан: Умирбаева Б. У., 05.03.2024

Судьи **Шмирова З.Г.**

Дауренбеков А.Д.

Документ подписан: Дауренбеков А. Д., 04.03.2024 Документ подписан: Шмирова З. Г., 04.03.2024

Документ подписан: Умирбаева Б. У., 05.03.2024
Документ подписан: Шмирова З. Г., 04.03.2024
Документ подписан: Дауренбеков А. Д., 04.03.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911