Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 ноября 2023 года № 7527-23-00-2/10821 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Басканбаевой С.С.,

при секретаре судебного заседания Шаргын К.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ:

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казаэронавигация»

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель «Мирисаев» в лице Мирисаева Дильмурата Мирахимовича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Прокурор Малибекова С.

представитель истца Шабан Ж.

ответчик Мирисаев Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

11 июля 2023 года стороны заключили Договор о государственных закупках товаров.

По условиям Договора, поставщик должен был поставить товар «люк», в течение 30 календарных дней с даты подписания договора, на сумму 419 900 тенге.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 07.03.2024, судья Басканбаева С. С., 17.03.2024

Договор Поставщиком не исполнен, товар не поставлен.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

Представитель истца поддержала иск, просила признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик просил отказать, поставку товар не смог сделать своевременно, так как его подвели поставщики. В настоящее время готов поставить товар.

Прокурором дано заключение о частичном удовлетворение иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По Требованию №1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее –ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Как установлено судом, товар предусмотренный, по Договору ответчиком не был поставлен.

Подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» предусмотрены основания для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Вследствие чего, неисполнение ответчиком условий договора, влечет признание его недобросовестным участником государственных закупок.

Иск, истцом подан в сроки предусмотренные Законом.

В настоящее время 07 сентября 2023 года Договор расторгнут.

При таких обстоятельствах, суд считает, что иск истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению в полном объеме.

По требованию № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. Договора, предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 11 757 тенге, за 28 дней просрочки.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 07.03.2024, судья Басканбаева С. С., 17.03.2024

Суд считает, что требование о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку взыскание неустойки предусмотрено условиями договора.

При таких обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию неустойка за 28 календарных дней, в размере 11 757 тенге.

В соответствии со статьей 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина в размере 353 тенге.

На основании ст.117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход государства госпошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь со ст. ст. 223-229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казаэронавигация» к индивидуальному предпринимателю «Мирисаев» в лице Мирисаева Дильмурата Мирахимовича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мирисаев» в лице Мирисаева Дильмурата Мирахимовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мирисаев» в лице Мирисаева Дильмурата Мирахимовича в пользу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казаэронавигация» неустойку в размере 11 757 (одиннадцать тысяч семьсот пятьдесят семь) тенге и госпошлину в размере 353 (триста пятьдесят три) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мирисаев» в лице Мирисаева Дильмурата Мирахимовича в доход государства госпошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **С.Басканбаева**

Документ подписан: Басканбаева С. С., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 07.03.2024, судья Басканбаева С. С., 17.03.2024

Документ подписан: Басканбаева С. С., 20.11.2023

Дата вступления в законную силу: 07.03.2024, судья Басканбаева С. С., 17.03.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»