Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 ноября 2023 года дело №5930-23-00-2/2130 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Досаевой А.К.,
при секретаре судебного заседания Сиваковой А.В.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Северо-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Амина» в лице Сорочан Полина Григорьевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Губанова А.В., Марченко А.
ответчик Сорочан П.Г.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

25 июля 2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках товаров №425 (далее - договор).

По условиям договора ответчик как Поставщик обязался поставить товар двигатель внутреннего сгорания, дизельный, мощность не более 250 л.с, 4 цилиндра, для автомобиля ЗИЛ-130, в количестве 1 штуки, на общую сумму 2 888 888 тенге, а истец как Заказчик обязался принять товар и оплатить за него при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по договору.

Срок поставки товара в течение 16 календарных дней с момента подписания договора, то есть до 10 августа 2023 года.

29 августа 2023 года договор расторгнут с предварительным уведомлением ответчика.

06 сентября 2023 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 52 000 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен.

В отзыве на иск ответчик не согласился с иском, указал, что истец зная, что ответчик приобрел двигатель 16 августа 2023 года, расторг с ним договор.

В судебном заседании представители истца исковые требования поддержали, просили иск удовлетворить.

Ответчик в судебном заседании просила отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на доводы, указанные в отзыве.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из материалов дела следует, что срок поставки товара до 10 августа 2023 года.

Однако, ответчик в установленный договором срок обязательства не исполнил, товар не поставлен, тем самым нарушил принятые на себя обязательства, не поставив товар согласно условиям договора.

В данном случае, суд считает, что ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору своевременно и надлежащим образом. Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Доводы ответчика о том, двигатель был приобретен 16 августа 2023 года подтверждают о нарушении им обязательств по поставке товара, при

Документ подписан: Досаева А. К., 09.11.2023

этом письменных уведомлений о предоставлении дополнительных сроков для поставки товара суду не представлено.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно пункту 5 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступивших негативных последствиях, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договору является негативным последствием, так как истцом не получен товар, на который рассчитывал. В связи с чем, у суда есть основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно статье 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом рассчитана неустойка за 18 дней, с 11 августа 2023 года по 28 августа 2023 года, от общей суммы договора 2 888 888 тенге.

Сумма неустойки составила 52 000 тенге из следующего расчета:

Документ подписан: Досаева А. К., 09.11.2023

5930-23-3-1/2244

2 888 888 тенге *0,1%* 18 дней = 52 000 тенге.

Расчет неустойки проверен судом и является верным.

На основании изложенных обстоятельств, суд считает, что требования истца о взыскании неустойки являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению размере 52 000 тенге.

Согласно статье 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В связи с чем, в пользу истца с ответчика подлежит взысканию в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины в размере 1560 тенге.

В соответствии с пунктом 30 статьи 616 кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (далее-НК) от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются истцы по искам о признании потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Соответственно, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Северо-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция» к индивидуальному предпринимателю «Амина» в лице Сорочан Полина Григорьевна о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Амина» в лице Сорочан Полина Григорьевна недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Амина» в лице Сорочан Полина Григорьевна в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Северо-Казахстанская сельскохозяйственная опытная станция» неустойку в размере 52 000 (пятьдесят две тысячи) тенге, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 560 (одна тысяча пятьсот шестьдесят) тенге.

Документ подписан: Досаева А. К., 09.11.2023

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Амина» в лице Сорочан Полина Григорьевна в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Досаева А.К.**

Решение в окончательной форме вынесено 09 ноября 2023 года.

Копия верна

Справка. Решение вступило в законную силу 12 декабря 2023 года.

Судья **Досаева А.К.**

Документ подписан: Досаева А. К., 09.11.2023

5930-23-3-1/2244