ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 марта 2024 года №1599-24-00-2а/153 город Актобе

Судебная коллегия по гражданским делам Актюбинского областного суда в составе председательствующего судьи Ахметовой Р.С.,

судей Танкиевой Н.К., Садыковой А.Ж.,

при секретаре судебного заседания Мухамбеткалиеве А.С.,

с участием прокурора Нуримовой А.Б.,

представителя истца Борашевой Г.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, посредством мобильной видеоконференцсвязи, гражданское дело по иску некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан»» к товариществу с ограниченной ответственностью «СПБ-Групп» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, поступившее по апелляционной жалобе истца на решение специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 21 декабря 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан»» обратилось в суд с иском о признании ТОО «СПБ-Групп» недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки в размере 8 000 тенге, мотивируя тем, что ответчиком не выполнены в срок услуги по договору о государственных закупках №160440007161/234692/00 от 27 марта 2023 года по техническому обслуживанию и ремонту пожарно-тревожной сигнализации для филиала НАО по Актюбинской области на общую сумму 400 000 тенге.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 21 декабря 2023 года иск удовлетворен частично, постановлено взыскать с ТОО «СПБ-Групп» в пользу НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан»» сумму неустойки в размере 8 000 тенге. В остальной части иска отказано.

В апелляционной жалобе истец просит изменить решение суда с вынесением нового решения об удовлетворении иска в полном объеме, указывая, что судом нарушены нормы материального и процессуального права, неправильно установлены обстоятельства дела, имеющие значение для дела, выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела.

Заслушав пояснения представителей сторон и заключение прокурора, изучив материалы дела, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела;

Документ подписан: Ахметова Р. С., 18.03.2024
Документ подписан: Танкиева Н. К., 16.03.2024
Документ подписан: Садыкова А. Ж., 15.03.2024

недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права; в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязательность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

Такие основания по данному делу имеются.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее–Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с требованиями статей 272, 273 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Судом установлено, что 27 марта 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках №160440007161/234692/00, по условиям которого ТОО «СПБ-Групп» принял обязательство производить техническое обслуживание и ремонт пожарно-тревожной сигнализации для филиала НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан»» по Актюбинской области на общую сумму 400 000 тенге. Срок действия договора по 31 декабря 2023 года.

По пункту 5.3 договора вышеуказанные услуги должны были оказываться ежемесячно, в случае необходимости по заявке заказчика, с предоставлением заказчику актов выполненных работ 30 числа каждого месяца.

Материалами дела подтверждается и сторонами не опровергается, что в период с апреля по июль 2023 года поставщик оказывал заказчику услуги по договору, о чем представлены акты оказанных услуг от 5 мая, 1 июня, 13 июля и 2 августа 2023 года.

Однако в августе 2023 года ответчиком услуги не осуществлялись.

Ответчиком суду не представлено письменных доказательств, опровергающих данное обстоятельство.

Таким образом коллегией усматривается, что заказчику о факте нарушения поставщиком законодательства о государственных закупках стало известно 31 августа 2023 года.

Документ подписан: Ахметова Р. С., 18.03.2024
Документ подписан: Танкиева Н. К., 16.03.2024
Документ подписан: Садыкова А. Ж., 15.03.2024

В соответствии с подпунктом 3 части первой и частью третьей пункта 4 статьи 12 Закона в отношении поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, заказчики обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Данная норма предусматривает обязанность заказчика не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Так, уведомлением от 4 сентября 2023 года истец уведомил ответчика о расторжении договора.

С данным иском истец обратился в суд 19 сентября 2023 года.

В этой связи коллегия находит обоснованными доводы апелляционной жалобы о том, что истец своевременно обратился в суд с требованием о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Кроме того неоказание ответчиком данного вида услуг представляет большой риск для безопасности населения в местах большого скопления населения, потому необеспечение пожарной безопасности в филиалах заказчика подвергает опасности посетителей, возлагая ответственность на истца. Тем самым неисполнение обязательств по договору вызывает для истца негативные последствия.

При таких обстоятельствах коллегия считает, что судом неправильно определен и выяснен круг обстоятельств, имеющих значение для дела, в связи с чем выводы суда первой инстанции, изложенных в решении, не соответствуют обстоятельствам дела.

Потому решение суда в данной части подлежит изменению, с удовлетворением иска в части признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Апелляционная жалоба истца является обоснованной, подлежит удовлетворению.

Решение суда в части взыскания неустойки сторонами не обжаловано, принято согласно требованиям статей 293, 298, 359 ГК и условиям договора, является законным и обоснованным, потому подлежит оставлению без изменения.

Документ подписан: Ахметова Р. С., 18.03.2024
Документ подписан: Танкиева Н. К., 16.03.2024
Документ подписан: Садыкова А. Ж., 15.03.2024

Сумма государственной пошлины в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства в соответствии со статьей 109, 117 ГПК.

На основании изложенного и, руководствуясь подпунктом 2 части 1 статьи 424, подпунктом 1 статьи 425, статьей 431 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 21 декабря 2023 года по настоящему гражданскому делу изменить.

Иск НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан»» о признании ТОО «СПБ-Групп» недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать ТОО «СПБ-Групп» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «СПБ-Групп» в доход государства сумму государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Апелляционную жалобу удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения и в течение шести месяцев с соблюдением требований главы 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Казахстан в кассационном порядке.

Председательствующий: **Р.Ахметова**

Судьи: **Н.Танкиева**

А.Садыкова

Документ подписан: Ахметова Р. С., 18.03.2024
Документ подписан: Танкиева Н. К., 16.03.2024
Документ подписан: Садыкова А. Ж., 15.03.2024

Документ подписан: Ахметова Р. С., 18.03.2024
Документ подписан: Танкиева Н. К., 16.03.2024
Документ подписан: Садыкова А. Ж., 15.03.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

1599-24-3-2/157