КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 июня 2023 года № 3514-23-00-2/1913 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:

председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,

при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.Г.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Коммунальное государственное учреждение «Карагандинская областная психолого-медико-педагогическая консультация №6» управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:

Индивидуальный предприниматель Сарбулатов Аслан Шоканович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

1) О признании недобросовестным участником государственных закупок
2) О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Калаубаева Г.А.

Прокурор Сим Н.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28.02.2023 года между коммунальным государственным учреждение «Карагандинская областная психолого-медико-педагогическая консультация №6» управления образования Карагандинской области (заказчик) и индивидуальным предпринимателем Сарбулатовым Асланом Шокановичем (поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг №12 (далее - Договор).

Общая сумма Договора 1200000 тенге.

ҚАРАҒАНДЫ ОБЛЫСЫ БІЛІМ БАСҚАРМАСЫНЫҢ «ҚАРАҒАНДЫ ОБЛЫСТЫҚ №6 ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ-МЕДИЦИНАЛЫҚ-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ КОНСУЛЬТАЦИЯСЫ» КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ
КІРІС № 12
2024 ж. «26» 03 4 бет

Поставщик после заключения Договора в течение 30 календарных дней оказывает услуги, тем самым, обязательства должны быть исполнены до 30.03.2023 года.

Истец обратился в суд с требованием к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя неисполнением ответчиком своих обязательств.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, просил удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, хотя о месте и времени рассмотрения дела был извещен надлежащим образом.

Суд признает неявку ответчика не уважительной, дело рассмотрено в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

Требование №1

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее по тексту - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен Договор.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 21.06.2023

Дата вступления в законную силу: 24.07.2023, судья Тастанбаева Г. О., 25.03.2024

Поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в соответствии с его требованиями и условиями.

Между тем, поставщиком услуги не оказаны в установленный срок, Договор расторгнут в одностороннем порядке заказчиком 30.03.2023 года.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства.

В соответствии со статьей 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения ответчиком исполнения обязательства стало известно 31.03.2023 года, с иском в суд обратился 11.04.2023 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

Суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании установлено, что ответчик не исполнил обязательства, предусмотренные Договором, и заказчик лишился того, на что рассчитывал при его заключении.

При таких обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

Требование №2.

Истцом заявлена к взысканию неустойка в сумме 14400 тенге на основании пункта 7.3 договора, из следующего расчета: 1200000 (неисполненное обязательство) х 0,1% (п.7.3. Договора) х 12 дней (период с 31.03.- 11.04.2023 года включительно).

Судом расчет неустойки проверен, признается верным.

Требование истца согласуются с положениями статей 272, 298, 359 ГК, в соответствии с которыми основанием взыскания неустойки является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Принимая во внимание, что факт не исполнения обязательств поставщиком в полном объеме в суде установлен, требование иска о взыскании неустойки суд находит подлежащим удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226,403 ГПК, суд

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 21.06.2023

Дата вступления в законную силу: 24.07.2023, судья Тастанбаева Г. О., 25.03.2024

3514-23-3-1/1916

Р Е Ш И Л:

Иск - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Сарбулатова Аслана Шокановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Сарбулатова Аслана Шокановича в доход государства неустойку в сумме 14400 (четырнадцать тысяч четыреста) тенге, сумму государственной пошлины в размере 2157 (две тысячи сто пятьдесят семь) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья Тастанбаева Г.О.

Копия верна
Судья подпись Тастанбаева Г.О.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 21.06.2023

Дата вступления в законную силу: 24.07.2023, судья Тастанбаева Г. О., 25.03.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»