Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 декабря 2023 года дело № 3115-23-00-2/2204 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи: Тажиевой Г.М.
при секретаре судебного заседания: Абсатовой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:
Государственное учреждение«Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Жамбылской области»

ОТВЕТЧИК ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Batys Service QHSE»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. Взыскании неустойки

ИСТЕЦ ПО ВТОРОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Batys Service QHSE»

ОТВЕТЧИК ПО ВТОРОМУ ИСКУ:
Государственное учреждение«Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Жамбылской области»

ТРЕБОВАНИЯ ПО ВТОРОМУ ИСКУ:
Об обязании принять поставленный товар

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Б.Берикбаев
Представитель истца Молдагалиева Г.
Представитель ответчика Сағди Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

9 августа 2023 года между государственным учреждением «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Жамбылской области» (далее - ГУ, истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «Batys Service QHSE» (далее - ТОО, ответчик) был заключен договор о государственных закупках №333 (далее - Договор) на по приобретению дыхательных аппаратовна сжатом воздухе в количестве 20 штук на общую сумму 51 408 000 тенге.

Құжатқа қол қойылған: Тажиева Г. М., 11.12.2023
Заңды күшіне енген күні: 06.03.2024, судья Тажиева Г. М., 13.03.2024
3115-23-3-1/2590

Срок поставки товара по договору в течении 20 календарных дней со дня вступления договора в силу, то есть до 27 августа 2023года. Ответчик поставку товара осуществил с опозданием 28 сентября 2023 года, однако в связи с несоответствием товара технической спецификации товар не был принят, о чем составлен акт. В тот же день поставщику было направлено уведомление о несоответствии товара, однако ответчик впоследующем товар не заменил.

Государственное учреждение «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Жамбылской области» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, ссылаясь на ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по поставке товара.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Batys Service QHSE» в свою очередь обратилось с иском об обязании принять поставленный товар.

Представитель ГУ «Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Жамбылской области» Молдагалиева Г. иск поддержала и просила его удовлетворить, в иске ТОО «Batys Service QHSE» об обязании принять поставленный товар просила отказать.

Представитель ТОО «Batys Service QHSE» Сағди Ж. просила в иске о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки отказать, иск об обязании принять поставленный товар просила удовлетворить.

Прокурор Б.Берикбаев дал заключение об удовлетворении иска в части признания недобросовестным участником процесса и взыскании неустойки, в части обязания принять товар просил в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованиям первого иска.

Согласно статье 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Из пункта 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) следует, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществлять поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Материалами дела установлено, что ответчиком условия договора не исполнены.

Доводы ответчика о том, что им был предоставлен требуемый товар, однако заказчик не принял товар, ссылаясь на то, что товар не соответствует технической спецификации, суд считает несостоятельными по следующим основаниям.

Материалами дела установлено, что поставщик намеревался поставить товар на сжатом воздухе MSA Air Go Pro (завод изготовитель «MSA Production Deutchland GmbH.»), Германия, Thiemanns str. 1 12059 Berlin, Германия). Однако поставщиком был поставлен товар, изготовителем которого является «Завод современной пожарной техники», Беларусь,при этом изготовителем всех комплектующих поставленного Товара, является компания MSA Produktion Deutschland GmbH.

Құжатқа қол қойылған: Тажиева Г. М., 11.12.2023
Заңды күшіне енген күні: 06.03.2024, судья Тажиева Г. М., 13.03.2024
3115-23-3-1/2590

Согласно условиям Технической спецификации, в целях исключения поставки контрафактного продукта потенциальный поставщик должен был предоставить на электронный конкурс копию авторизационного письма, выданного производителем либо официальным представителем (дилером или дистрибьютером) и дающее право на поставку.

Поставщиком предоставлен сертификат официального дистрибьютора от 1 февраля 2023 года, в котором указано, что ТОО «Batys serviceQHSE» является авторизованным дистрибьютором компании MSA на территории Респутлики Казахстан. По сертификату поставщик пользуется полной технической поддержкой компании производителя оборудования и имеет право на сервисное обслуживание, запуск в эксплуатацию и проведение ремонта поставляемого оборудования в РК.

ТОО «Batys serviceQHSE» предоставил сертификат официального дистрибьютора от «MSA Safety», однако в технической спецификации, заводом-изготовителем является компания «MSA Produktion Deutschland GmbH». Дилерский сертификат выдан «Заводом современной пожарной техники» Беларусь, согласно которого ТОО имеет полномочия предлагать, продавать, поставлять продукции производства «Завода современной пожарной техники»и запасные части к ним. В данных сертификатах отсутствует указание на право поставки товара компании «MSA Produktion Deutschland GmbH». На официальных сайтах компании MSA, а также СООО «Завод современной пожарной техники» какие либо данные о дилерах и/или дистрибьюторах, в частности о поставщике ТОО «Batys service QHSE» не найдены.

Согласно условиям технической спецификации поставщик при поставке должен предоставить подтверждение гарантии на предлагаемую продукцию, выданное заводом производителем.

В паспорте «Аппарат дыхательный со сжатым воздухом «БДА» имеется копия оттиска «MSA AUER»,то есть указана другая дочерняя компания «MSA Safety».

Согласно условиям технической спецификации на момент поставки Товара необходимо предоставить - сертификат соответствия (заверенная копия), поставляемой продукции требованиям технического регламента Евразийского экономического союза ТР ЕАЭС 043/2017.

Согласно условиям технической спецификации на момент поставки Товара необходимо предоставить - сертификат соответствия (заверенная копия), поставляемой продукции требованиям технического регламента Евразийского экономического союза ТР ЕАЭС 043/2017.

ТОО «Batys service QHSE» не предоставил сертификат соответствия завода изготовителя («MSA Produktion Deutschland GmbH»), а вместо этого предоставилсертификат соответствия №ЕАЭС BY 12 02.01. ТР043033.01 00320, где изготовителем является Общество с ограниченной ответственностью «Завод современной пожарной техники». Также, согласно пункта 2 Приложения 1 к Сертификату соответствия №ЕАЭС BY12 02.01. ТР043033.01 00320, в комплект к аппарату дыхательному со сжатым воздухом «БДА» входит Баллон металлокомпозитный ВМК 6,8-139-300_GOST. Однако, вместо указанного баллона, поставлен «Баллон металлокомпозитный для сжатого воздуха L65CX» и сертификат соответствия на Металлокомпозитные баллоны производства «LUXFER Gas Cylinders» (Китай). При этом, данный баллон не внесен в Сертификате соответствия в перечень комплектующих аппарата дыхательного со сжатым воздухом.

ТОО предоставил сертификаты соответствия, на продукцию «Аппарат дыхательный со сжатым воздухом «БДА», заводом изготовителем является «Завод современной пожарной техники». Согласно данных сертификатов, баллоны Luxfer не входят в перечень комплектующих Аппарата дыхательного со сжатым воздухом «БДА».

В нарушение условий технической спецификации и договора ТОО не предоставил модель товара: «Воздушно дыхательный аппарат на сжатом

Құжатқа қол қойылған: Тажиева Г. М., 11.12.2023
Заңды күшіне енген күні: 06.03.2024, судья Тажиева Г. М., 13.03.2024
3115-23-3-1/2590

воздухе MSA AirGoPro» и не предоставил документы, подтверждающие, что страной происхождения товара является Германия и заводом изготовителем является компания «MSA Produktion Deutschland GmbH».

Кроме того, согласно утвержденной Технической спецификации, обязательным условием является, что Дыхательный аппарат на сжатом воздухе должен соответствовать требованиям СТ РК 1599-2006 ««Техника пожарная. Средства индивидуальной защиты пожарных. Дыхательные аппараты со сжатым воздухом, Общие технические требования». Настоящий стандарт распространяется на дыхательные аппараты со сжатым воздухом, отечественного и импортного производства, реализуемые на территории Республики Казахстан.

В предоставленных сертификатах соответствия (№ЕАЭС BY/112 02.**01.** ТР043 033.01 00320 от 18.07.2023г.; №ЕАЭС BY/112 02.**01.** 033 00094 от 30.12.2020г.; №ЕАЭС BY/112 02.**01.**ТР043 033.01 00187 от 26.04.2022г.) применены национальные стандарты для Республики Беларусь СТБ 11.14.02-2008.

В сертификате соответствия на баллон № ЕАЭС RU C-CN.ЧС13.В.00571/22 применен ГОСТ Р 53258-2009. Данный ГОСТ применяется на территории Российской Федерации. Из чего следует, что ТОО не предоставил ни одного документа, признанного в Республике Казахстан и подтверждающего, что поставленный товар, соответствует СТ РК 1599-2006.

Учитывая наличие сертификатов дистрибьютора, а также дилера у поставщика, которые дают ему полномочия и права на реализацию продукции, производимой компаниями MSA TheSafety Company и СООО «Завод совеременной пожарной техники» на территории Республики Казахстан, правомерно ли реализация продукция фирмы «LUXFER GasCylinders» (Китай), так как поставщик товаров является официальным представителем вышеуказанных компаний, которые в свою очередь не реализуют баллоны указанного типа (марки).

Поставленные вместе с дыхательными аппаратами композитные баллоны типа L65CX не имеют сертификаты соответствия о совместимости с дыхательными аппаратми марки MSA, что в свою очередь не обеспечивает безопасность, надежность и гарантию качества по сроку эксплуатации.

Поэтому, действия ТОО суд признает как неисполнение обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках.

В этой связи требования истца о нарушении ответчиком законодательства о государственных закупах вполне обоснованы, а указанное обстоятельство в соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона является основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено взыскание неустойки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

По расчётам истца размер неустойки составляет 1 542 240 тенге, суд проверил расчет и считает его правильным. В связи с чем иск в части взыскания неустойки подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) с ответчика в доход государства надлежит взыскать судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 47 992 тенге.
По требованиям второго иска.

Құжатқа қол қойылған: Тажиева Г. М., 11.12.2023
Заңды күшіне енген күні: 06.03.2024, судья Тажиева Г. М., 13.03.2024
3115-23-3-1/2590

Согласно статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 ГК договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям

Такие требования как обязать заказчика принять товар и требования о признании акта о несоответствии товара технической спецификации незаконным являются взаимоисключающими, так как если акт о несоответствии товара технической спецификации будет признан незаконным, следовательно поставка товара считается исполненной и нет необходимости обязывать заказчика принять товар.

В силу пунктов 5.3 и 5.4. договора поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации; при соблюдении данных требований датой поставки/передачи товара считается дата направления поставщиком посредством веб-портала заказчику акта приема-передачи товара. Судом было установлено, что поставленный товар не соответствует технической спецификации, что повлекло неисполнение договорных обязательств и явилось основанием для признания ТОО «Batys Service QHSE»недобросовестным участником государственных закупок.

Что касается требования об обязании заказчика принять товар, то условиями договора предусмотрена процедура принятия товара, согласно разделов 4 и 5 договора, которая не была произведена.

В связи с чем требования о признании акта о несоответствии товара технической спецификации незаконным и об обязании заказчика принять товар не подлежат удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск государственного учреждения«Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Жамбылской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Batys Service QHSE» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Batys Service QHSE» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Batys Service QHSE» в доход государства неустойку в размере 1 542 240 (один миллион пятьсот сорок две тысячи двести сорок) тенге, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 47 992 (сорок семь тысяч девятьсот девяносто две) тенге.

В иске товарищества с ограниченной ответственностью «Batys Service QHSE» к государственному учреждению«Служба пожаротушения и аварийно-спасательных работ Департамента по чрезвычайным ситуациям Жамбылской области» об обязании принять товар отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в

Құжатқа қол қойылған: Тажиева Г. М., 11.12.2023
Заңды күшіне енген күні: 06.03.2024, судья Тажиева Г. М., 13.03.2024
3115-23-3-1/2590

течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Тажиева Г.М.
Решение изготовлено в окончательной форме 11 декабря 2023 года.
Судья: Г.М.Тажиева

Құжатқа қол қойылған: Тажиева Г. М., 11.12.2023

Заңды күшіне енген күні: 06.03.2024, судья Тажиева Г. М., 13.03.2024

3115-23-3-1/2590