Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

07 февраля 2024 года Дело №6213-23-00-2/1020 город Жезказган

Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в составе:
председательствующего судьи Егановой Е.В.,
при секретаре судебного заседания Абдрашидовой Д.А.,
рассмотрел на открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное казенное предприятие «Алматинский государственный колледж транспорта и коммуникаций» Управления образования города Алматы

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Берген» в лице Берген Назым Оңласынқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Манабаева А.К.
ответчик Берген Н.О.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

26 октября 2023 года между государственным коммунальным казенным предприятием «Алматинский государственный колледж транспорта и коммуникаций» Управления образования города Алматы (ГККП «Алматинский государственный колледж транспорта и коммуникаций») и индивидуальным предпринимателем «Берген» в лице Берген Назым Оңласынқызы (ИП Берген) заключен договор о государственных закупках товаров № 192 на общую сумму 113 960 тенге (далее Договор).

Согласно пункту 1.1 Договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего

Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

Срок поставки товара - сварочных электродов - согласно Приложению 1 в течение 15 календарных дней со дня заключения Договора, то есть по 10 ноября 2023 года.

Обеспечение исполнения Договора в сумме 3 418,80 тенге ответчиком внесено 09 ноября 2023 года.

Однако, ответчиком обязательства по Договору не исполнены, товар не поставлен.

23 декабря 2023 года истец направил ответчику уведомление о расторжении Договора и 26 декабря 2023 года Договор расторгнул в одностороннем порядке за неисполнение условий Договора.

08 декабря 2023 года истец обратился в суд и просил признать ИП Берген недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик письменного отзыва на иск не представил.

В судебном заседании представитель истца требования иска поддержала, просила удовлетворить, пояснила, что неисполнение ответчиком обязательств вызвало негативные последствия для истца в виде срыва учебного процесса.

Ответчик в судебном заседании с требованиями иска согласилась, так как действительно товар поставлен не был, обязательства не исполнены.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно подпункта 3) части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:… поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением

Документ подписан: Еганова Е. В., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 13.03.2024, судья Еганова Е. В., 27.03.2024

6213-23-3-1/1181

случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Установлено, что между сторонами имелись договорные отношения в сфере государственных закупок, при этом свои обязательства, определенные Договором, ответчик нарушил, товар не поставил, что повлекло для истца негативные последствия.

Установленный Законом срок для направления иска в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок соблюден.

Исходя из установленных обстоятельств, принимая во внимание нормы действующего законодательства в сфере государственных закупок, суд считает, что требования истца о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и правомерными, а потому, подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, подлежит взысканию в местный бюджет с ответчика в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229, 267-4 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального казенного предприятия «Алматинский государственный колледж транспорта и коммуникаций» Управления образования города Алматы к индивидуальному предпринимателю «Берген» в лице Тумышевой Марины Сергеевны о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Берген» в лице Берген Назым Оңласынқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Берген» в лице Берген Назым Оңласынқызы государственную пошлину в доход местного бюджета в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам областного суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Еганова Е. В., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 13.03.2024, судья Еганова Е. В., 27.03.2024

Судья **Еганова Е.В.**

Копия верна.

Судья **Еганова Е.В.**

Документ подписан: Еганова Е. В., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 13.03.2024, судья Еганова Е. В., 27.03.2024

6213-23-3-1/1181