БИН 210740013783
Юридический адрес: Республика Казахстан, город Алматы,
Бостандыкский район, улица 22 Линия, дом 45,
почтовый индекс 050000

от 28.03.2024 года № 17-2/24-И

РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан»

ГУ «Прокуратура Западно-Казахстанской области»

ЖАЛОБА
на итоги на итоги конкурса № 11576902-2

ТОО «AIKHAB PARTNERS» (БИН 210740013783) руководствуясь статьей 47 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках *(далее – Закон)*, а также Правилами проведения камерального контроля утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598, касательно итогов открытого конкурса № 11576902-2, сообщает следующее.

Предмет проводимых закупок: *«Работы по озеленению г. Аксай Бурлинского района ЗКО»*

Согласно Протоколу об итогах от 18.03.2024 года № 11766006, победителем по лоту № 67143719-ОК1 был определен: Корпоративный фонд "Орал" общественного объединения инвалидов с поражением органов зрения "Атамекен", потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО "Inclusive Service".

ТОО «AIKHAB PARTNERS» не согласен с Протоколом об итогах от 18.03.2024 года № 11766006 по следующим основаниям:

В соответствии пп.4) п.1 ст.9 Закона, к потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалификационные требования:

- обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

Согласно п.3 ст.9 Закона, потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок.

Согласно Правилам осуществления государственных закупок утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 64 *(далее – Правила)*, Потенциальный поставщик не допускается к участию в конкурсе (не признается участником конкурса), если он и (или) его субподрядчик либо соисполнитель определены не соответствующими квалификационным требованиям по основаниям предусмотренным пунктом 238 настоящих Правил.

Касательно ТОО "Inclusive Service"

Изучением конкурсной заявки ТОО "Inclusive Service" установлено следующее. ТОО "Inclusive Service" в сведениях о квалификации (Приложения 10 к КД) заявлено о наличии материальных ресурсов.

- Бензопила. Представлена накладная № 172 от 13.10.2022 года от ИП ИСАКОВА ИИН 810930450973.

Данная накладная вызывает сомнение в ее действительности, была ли действительно совершена данная операция. В этой связи, в целях объективного рассмотрения данного обращения, просим направить соответствующий запрос в органы государственных доходов по факту действительно ли была совершена операция между ИП ИСАКОВА и ТОО "Inclusive Service" по накладной № 172 от 13.10.2022 года.

- Вышка телескопическая или автовышка. Приложен договор аренды специализированной техники от 11.03.2024 года с ИП "Кабиев Бауыржан Байнусипович". Также приложены технические паспорта на

ЗИЛ ГРНЗ 772AYA01, ЗИЛ ГРНЗ 646TXA01, ГАЗ ГРНЗ Z752SOM, ЗИЛ ГРНЗ 561DWA01, ЗИЛ ГРНЗ 972DRA01, ЗИЛ ГРНЗ 992DRA01, ЗИЛ ГРНЗ 993DRA01, ЗИЛ ГРНЗ 122AGK01, ГАЗ ГРНЗ 303ELA01.

В целях объективного рассмотрения настоящего обращения просим направить запрос в органы внутренних дел по факту не сняты ли указанные транспортные средства с регистрационного учета, а также является ли владельцем данных транспортных средств ИП "Кабиев Бауыржан Байнусипович", также есть ли среди указанной техники «Вышка телескопическая или автовышка».

Автомашина бортовая. Арендованный у Шортыбаев Ербулат Кажмуканович, Камаз ГРНЗ 906FNA01. В целях объективного рассмотрения настоящего обращения просим направить запрос в органы внутренних дел по факту не сняты ли указанные транспортные средства с регистрационного учета, а также является ли указанная техника «Автомашина бортовая».

НАЛИЧИЕ ОПЫТА РАБОТЫ

Согласно Правила, если предметом конкурса является работа, то документом, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика, является: – электронная копия акта выполненных работ и счет-фактура.

Согласно приложению 10 к КД ТОО "Inclusive Service" в качестве подтверждения опыта работы отсутствуют счет-фактуры. Также представленные Акт выполненных работ в количестве не достаточны для подтверждения опыт работы 2 года. Таким образом ТОО "Inclusive Service", не подтвержден требуемый опыт работы 2 года.

Также считаем, что данный потенциальный поставщик не соответствует квалификационным требованиям, требованиям конкурсной документации и технической спецификации.

Из смысла вышеизложенного следует, что в нарушение п.238 Правил, конкурсной комиссией ТОО "Inclusive Service" был допущен неправомерно.

Касательно Корпоративный фонд "Орал" общественного объединения инвалидов с поражением органов зрения "Атамекен"

Изучением конкурсной заявки Корпоративный фонд "Орал" общественного объединения инвалидов с поражением органов зрения "Атамекен" установлено следующее. Корпоративный фонд "Орал" общественного объединения инвалидов с поражением органов зрения "Атамекен" в сведениях о квалификации (Приложения 10 к КД) заявлено о наличии материальных ресурсов.

- Бензопила. Представлена счет фактура № 54 от 15.05.2019 года между ТОО "Бора-Бора 2014" и ТОО Tengri Building Group.

Данная счет фактура № 54 от 15.05.2019 года вызывает сомнение в ее действительности, была ли действительно совершена данная операция. В этой связи, в целях объективного рассмотрения данного обращения, просим направить соответствующий запрос в органы государственных доходов по факту действительно ли была совершена операция между ТОО "Бора-Бора 2014" и ТОО Tengri Building Group по счет фактура № 54 от 15.05.2019 года.

- Вышка телескопическая или автовышка. Приложен Предварительный договор аренды 1 28.02.2024 года с Еркасов Аскар Асхапович. Также приложены технический паспорт на HYUNDAI ГРНЗ 048US01.

В целях объективного рассмотрения настоящего обращения просим направить запрос в органы внутренних дел по факту не сняты ли указанные транспортные средства с регистрационного учета, а также является ли владельцем данных транспортных средств Еркасов Аскар Асхапович, также является указанной данная техника «Вышка телескопическая или автовышка».

- Автомашина бортовая. Арендованный у НургалиевНурлыбекМаратович в количестве 10 ед. В целях объективного рассмотрения настоящего обращения просим направить запрос в органы внутренних дел по факту не сняты ли указанные транспортные средства с регистрационного учета, а также является ли указанная техника «Автомашина бортовая».

НАЛИЧИЕ ОПЫТА РАБОТЫ

Согласно Правила, если предметом конкурса является работа, то документом, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика, является: – электронная копия акта выполненных работ и счет-фактура.

Согласно приложению 10 к КД Корпоративный фонд "Орал" общественного объединения инвалидов с поражением органов зрения "Атамекен" в качестве подтверждения опыта работы отсутствуют счет-фактуры. Также представленные Акт выполненных работ в количестве не достаточны для подтверждения опыт работы 2 года. Таким образом Корпоративный фонд "Орал" общественного объединения инвалидов с поражением органов зрения "Атамекен", не подтвержден требуемый опыт работы 2 года.

Также считаем, что данный потенциальный поставщик не соответствует квалификационным требованиям, требованиям конкурсной документации и технической спецификации.

Из смысла вышеизложенного следует, что в нарушение п.238 Правил, конкурсной комиссией Корпоративный фонд "Орал" общественного объединения инвалидов с поражением органов зрения "Атамекен" был допущен неправомерно.

Согласно пп.5) п.2 ст.93 АППК РК, в жалобе указываются обстоятельства, на которые участник административной процедуры основывает свои требования и доказательства.

Согласно п.2 ст. 72 АППК РК, порядок и пределы исследования фактических обстоятельств административного дела определяются административным органом, должностным лицом с учетом мнений участников административной процедуры.

Согласно п.1 ст. 98 АППК РК, орган, рассматривающий жалобу, обязан принять меры для всестороннего, полного и объективного исследования фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения жалобы.

Из смысла изложенных норм закона следует, что орган, рассматривающий жалобу, обязан принять меры для всестороннего, полного и объективного исследования всех доводов, изложенных в настоящем обращении. В противном случае мы обратимся с частной жалобой в отношении исполнителей по данному обращению в компетентные органы для принятия соответствующих мер реагирования.

На основании вышеизложенного, ПРОСИМ:

- отклонить конкурсную заявку Корпоративный фонд "Орал" общественного объединения инвалидов с поражением органов зрения "Атамекен" и ТОО "Inclusive Service", как потенциального поставщика, не соответствующего квалификационным требованиям, требованиям конкурсной документации и технической спецификации, в соответствии с п. 238 Правил.

- дать развернутый и обоснованный ответ по каждому доводу.

ГУ Прокуратура Западно-Казахстанской области

Согласно ст. 4 Конституционного закона Республики Казахстан «О прокуратуре», прокуратура в целях защиты человека, его жизни, прав и свобод как высших ценностей государства, обеспечения законности на территории Республики Казахстан осуществляет следующие задачи:

1) защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов юридических лиц, общества и государства;

2) выявление и устранение нарушений законности, причин и условий, им способствующих, а также их последствий;

Согласно ст. 6 Конституционного закона Республики Казахстан «О прокуратуре», органы прокуратуры в пределах возложенных задач осуществляют:

1) в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, настоящим Конституционным законом и иными законами Республики Казахстан высший надзор за законностью:

деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления, учреждений, их должностных лиц, иных организаций независимо от форм собственности, а также принимаемых ими актов и решений;

Так, в целях недопущения нарушения законности и его последствии, при осуществлении камерального контроля РГУ «Департаментом внутреннего государственного аудита Западно-Казахстанской области (далее – Департамент), ПРОСИМ: надзорный орган, осуществить надзор за законностью при осуществлении камерального контроля, а также надзор за законностью ответа Департамента на настоящее обращение ТОО «AIKHAB PARTNERS». В случае принятия незаконного акта принять соответствующие меры в отношении Департамента.

Директор
А. Ирманов