Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 января 2024 года дело № 3514-23-00-2/6620 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «EDELWEISS TRADING COMPANY»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Рыскулова Г.Б.
представитель ответчика Рахметов Т.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 октября 2023 года между НАО «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова» (далее–Заказчик) и ТОО «EDELWEISS TRADING COMPANY» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №230571/00 (далее – Договор) на поставку товара «Радиосистема, одноантенная, более 1 микрофона, но не более 4 микрофонов».

Стоимость договора – 672 000 тенге .

Срок поставки – в течение 15 календарных дней.

Срок действия Договора – 31 декабря 2023 года.

Обеспечение исполнения договора внесено Поставщиком 31 октября 2023 года.

06 ноября 2023 года Заказчиком направлен Поставщику через веб-портал государственных закупок акт рекламации в виде сообщения, что поставленный товар не соответствует техническим характеристикам, а именно при приемке оборудования выявлено у поставленных микрофонов наличие эхо и помех в звуке, товар низкого качества. При проверке сртификата выявлено, что приложенный сертификат отсутствует в реестре выданных сертификатов о происхождении товаров формы CT-KZ.

06 ноября 2023 года Заказчиком Поставщику направлено через веб-портал государственных закупок уведомление о расторжении договора.

08 ноября 2023 года Поставщик на веб-портале государственных закупок запросил у Заказчика аргументированные обоснования непринятия товара с приложением доказательств в виде аудио, видеофиксации, а также рекламационный акт с подписями ответственных лиц. Также сообщено, что при поставке товара стоимостью не превышающей тысячекратный месячный расчетный показатель сертификат не предоставляется, в связи с чем, сертификат формы CT-KZ не прикладывался к товару.

21 ноября 2023 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

22 ноября 2023 года Заказчиком составлен акт несоответствия товара, акт подписан проректором Ракишевым А., специалистом Аймаганбетовым Е., администратором Юсеновой К.

Поставщиком при поставке товара приложен сертификат соответствия Евразийского экономического союза №02033533 от 25 октября 2023 года, технический паспорт на китайском языке.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве ответчик просит отказать в удовлетворении иска, поскольку поставленный товар соответствует технической спецификации, что подтверждается техническим паспортом и сертификатом соответствия товара. Считает, что ответчик никакого вреда истцу не нанес, поскольку в иске не отражается возникновение негативных последствий. Просит критически отнестись к рекламационному акту, так как он составлен единолично сотрудниками истца (напрямую заинтересованными лицами).

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить. Пояснил, что поставленный товар сомнительного качества, нет документов о происхождении товара, на четыре микрофона приложен 1 паспорт на иностранном языке, характеристики товара в паспорте не соответствуют технической спецификации.

Представитель ответчика выразил изложенную в отзыве позицию.

Документ подписан: Машрап А. М., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 26.02.2024, судья Машрап А. М., 28.03.2024

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Договор между сторонами заключен по итогам государственных закупок, Поставщик, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Однако, в нарушение условий Договора, ответчик соответствующий товар не поставил.

Согласно пункту 5.1 Договора Поставщик предоставляет представителю Заказчика в пункте назначения Товара следующие документы: 1) оригиналы или нотариально заверенные копии заводского сертификата качества и/или технического паспорта Товара, выданного заводом-изготовителем (отправителем), или иной документ, выданный заводом-изготовителем, содержащий сведения о комплектности Товара, его технической характеристике, правилах эксплуатации, гарантии и другие сведения, необходимые для определения качества Товара и его соответствия нормативно-техническим документам, признанным в Республике Казахстан, за исключением случаев, когда информация указана на самом Товаре и/или его упаковке либо качество Товара подтверждается штампом предприятия-изготовителя или другим обозначением на самом Товаре и/или его упаковке с расшифровкой указанных обозначений; 2)

Документ подписан: Машрап А. М., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 26.02.2024, судья Машрап А. М., 28.03.2024

копия документа об оценке соответствия Товара (сертификата соответствия/декларации о соответствии/свидетельства о государственной регистрации), заверенная поставщиком, за исключением Товаров, не подлежащих обязательному подтверждению соответствия; 3) гарантийный (обязательство) сертификат Изготовителя или Поставщика (при необходимости).

Ответчик не предоставил Заказчику заводской сертификат качества или технический паспорт, выданный заводом-изготовителем.

Предоставленный паспорт не содержит технических характеристик товара.

На момент рассмотрения дела товар находится у Поставщика, судом запрошены приложенные к нему при поставке документы, однако, они не предоставлены.

Следовательно, сторона ответчика не опровергла доводы иска, не доказала наличие заводского технического паспорта на поставленный товар.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, соответственно, требование истца о признании его недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова» к товариществу с ограниченной ответственностью «EDELWEISS TRADING COMPANY» о признании недобросовестным участником государственных закупок– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «EDELWEISS TRADING COMPANY» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «EDELWEISS TRADING COMPANY» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Документ подписан: Машрап А. М., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 26.02.2024, судья Машрап А. М., 28.03.2024

3514-23-3-1/7054

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Машрап А.А.**

Документ подписан: Машрап А. М., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 26.02.2024, судья Машрап А. М., 28.03.2024

3514-23-3-1/7054