КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 февраля 2024 года дело № 3971-24-00-2/128 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Кокеман А.,
при секретаре судебного заседания Жамал Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие "Поликлиника № 1 города Костанай" Управления здравоохранения акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель "Хафизов Р.Х." в лице руководителя Хафизова Рината Хурматовича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Третьяков С.
Представитель ответчика Какимов Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

30 января 2023 года между коммунальным государственным предприятияем "Поликлиника № 1 города Костанай" Управления здравоохранения акимата Костанайской области (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем "Хафизов Р.Х." в лице руководителя Хафизова Рината Хурматовича (далее – ответчик, поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №03-04-14/62 (далее – Договор 1). Предметом договора 1 является оказание услуги (техническое обслуживание эндоскопического оборудования) на общую сумму 800 000 тенге.

31 января 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №03-04-14/71 (далее – Договор 2). Предметом договора 2 - оказание услуги (техническое обслуживание

Документ подписан: Кокеман А., 26.02.2024
Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Амиргалиева А. К., 28.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

функционально - диагностического оборудования) на общую сумму 525 000 тенге.

Срок исполнения договоров – обязательный плановый осмотр 1 раз в квартал, согласно графику проведения и по заявкам Заказчика, в течение 2023 года, по 31 декабря 2023 года.

Однако, в 4 квартале 2023 года услуги не оказаны.

Обязательства по договору не исполнены. В связи с чем, истец обратился с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве ответчик указывает, что договор не исполнен по причине болезни Хафизова Р.Х.

Представитель истца поддержала доводы иска. Пояснил, что поставщик на связь не выходил, более того, до окончания срока действия договора в адрес ответчика направлялись дополнительные соглашения, для продления срока однако поставщик их не подписал, в настоящее время срок договора уже истек. Листы нетрудоспособности, представленные ответчиком, не охватываются периодом неисполнения договора – ноябрь 2023 года. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика просил суд отказать в удовлетворении иска по основаниям, указанным в отзыве, поскольку заказчику не был причинен ущерб и не наступили негативные последствия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что услуга ответчиком полностью не оказана. 31 декабря 2023 года срок действия договора между сторонами истек. Договор не исполнен.

Ответчик, в отзыве подтверждает, что за 4 квартал не смог выполнить услугу по плановому осмотру из-за болезни. Однако, уважительных причин, неисполнения договора, суду не представлено. Представленные листы нетрудоспособности на имя Хафизова Р.Х не охватывают рассматриваемый период – ноябрь-декабрь 2023 года. Кроме того, 7 февраля 2024 года платежным поручением №2 ответчиком оплачена неустойка в размере 7 472 тенге, за неисполнение обязательств.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей

Документ подписан: Кокеман А., 26.02.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Амиргалиева А. К., 28.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В нарушение указанной нормы ответчиком уведомление в адрес истца о невозможности исполнения обязательства не направлялось. Уважительности причин неисполнения обязательства в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК суду не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Доводы ответчика о том, что заказчику не причинен ущерб и не наступили негативные последствия судом не могут быть приняты, поскольку сервисное обслуживание медицинского оборудования является ключевым залогом его стабильной и безопасной работы, при оказании услуг населению страны и является обязательным условием, предусмотренным нормативными актами в сфере здравоохранения.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, являясь индивидуальным предпринимателем, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в соответствии со статьей 117 ГПК в размере 0,5 МРП или 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия "Поликлиника № 1 города Костанай" Управления здравоохранения акимата Костанайской области к индивидуальному предпринимателю "Хафизов Р.Х." в лице руководителя Хафизова Рината Хурматовича о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя "Хафизов Р.Х." в лице руководителя Хафизова Рината Хурматовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуальномуго предпринимателя "Хафизов Р.Х." в лице руководителя Хафизова Рината Хурматовича в пользу государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением

Документ подписан: Кокеман А., 26.02.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Амиргалиева А. К., 28.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Кокеман А.**

Документ подписан: Кокеман А., 26.02.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Амиргалиева А. К., 28.03.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

3971-24-3-1/6