КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 января 2024 года дело №1513-23-00-2/3125 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Абдуалиевой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Торежанова Ляззат Алпысбайқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ескибаева С.
ответчик ИП Торежанова Л.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №651 от 12 сентября 2023 года (далее-Договор).

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 15.01.2024

Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Казтуганова Б. А., 19.02.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить спектрофотометр (далее-товар) на общую сумму 4 550 000 тенге в течение 30-ти календарных дней с момента заключения Договора.

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен до 11 октября 2023 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы Договора ответчик внес 13 сентября 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил суд удовлетворить.

Ответчик в суде пояснил, что товар был поставлен в город Актобе 3 января 2024 года, о принятии всех мер для исполнения обязательств по Договору.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

Согласно пункту 1.1. Договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 15.01.2024

Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Казтуганова Б. А., 19.02.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен, истцом договор расторгнут 29 декабря 2023 года.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик нарушил условия договора и в установленный срок не произвел поставку товара, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 15.01.2024

Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Казтуганова Б. А., 19.02.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 118 300 тенге из расчета: 4 550 000 х 0,1% х 26 календарных дней за период с 12 октября 2023 года по 6 ноября 2023 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 118 300 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 109 ГПК следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 3 549 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова» удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Торежанову Ляззат Алпысбайқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Торежановой Ляззат Алпысбайқызы в пользу Некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова» неустойку в сумме 118 300 (сто восемнадцать тысяч триста) тенге и государственную пошлину в сумме 3 549 (три тысячи пятьсот сорок девять) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Торежановой Ляззат Алпысбайқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 15.01.2024

Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Казтуганова Б. А., 19.02.2024