Шығыс Казақстан
облысының
мамандандырылған
ауданаралық экономикалық
соты

Специализированный
межрайонный
экономический суд
Восточно-Казахстанской
области

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 6309-23-00-2/2467-2

Восточно-Казахстанская область, город Усть-Каменогорск, улица Шакарима, 60

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области 27.12.2023 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Акционерное общество "Усть-Каменогорские тепловые сети"

(Ф.И.О. истцов)

к Товарищество с ограниченной ответственностью "СКБ Констракшн"

(Ф.И.О. ответчиков)

о взыскание суммы

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Иск акционерного общества «Усть-Каменогорские тепловые сети» к товариществу с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» в пользу акционерного общества «Усть-Каменогорские тепловые сети» государственную пошлину в сумме 31781 (тридцать одна тысяча семьсот восемьдесят один) тенге.

Дата вступления судебного акта в законную силу 29.02.2024

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «О исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области обязывает всех должностных лиц граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействие судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа, пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнения должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия, учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Акционерное общество "Усть-Каменогорские тепловые сети"

БИН: 970340000020

Дата (пере)регистрации:05.03.1997

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО «Forte Bank», ИИК KZ4796504F0007334332 в филиале АО «ForteBank» в г.Усть-Каменогорске, БИК IRTYKZKA

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, В-КАЗАХСТАНСКАЯ, УСТЬ-КАМЕНОГОРСК, -, М. Горького 61

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, В-КАЗАХСТАНСКАЯ, УСТЬ-КАМЕНОГОРСК, -, М. Горького 61

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью "СКБ Констракшн"

БИН: 030440007511

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Дата (пере)регистрации: 08.04.2003

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО «Forte Bank», БИК IRTYKZKA ИИК KZ7996503F0011541084 АО "ForteBank"

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, АЛМАТЫ, -, Садовникова 22, корп.А

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, АЛМАТЫ, -, Садовникова 22, корп.А

Судья Ибраева Назгуль Ерканатовна

Главный специалист администратора районного и приравненного к ним суда Ерменбаев Балагазы Адилович

Дата выписки 15.03.2024 года

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 декабря 2023 года дело №6309-23-00-2/ 2467 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Ибраевой Н.Е.,
при серктере судебного заседания Бабаш Ф.
рассмотрел в открытом судебном заседании, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество (далее-АО) «Усть-Каменогорские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) «СКБ Констракшн»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Коровникова Ю.
представитель ответчика Альжанова Н.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 апреля 2023 года между АО «Усть-Каменогорские тепловые сети» (далее – Заказчик) и ТОО «СКБ Констракшн» (далее - Поставщик) был заключен договор о государственных закупках № 970340000020/230438/00, по условиям которого, Поставщик обязуется выполнить работы «ремонт оборудования котлоагрегата Е-50-14 станционный № 2котельной №2» на сумму 90 720 000 тенге.

Согласно Приложению №1 Договора срок поставки товара: с даты подписания договора, но не позднее 13 августа2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки. Требование мотивировал тем, что работы не были выполнены в срок. 11 августа 2023 года ответчиков выставлен акт выполненных работ на сумму 20 000 000 тенге, 17 августа 2023 года-12 000 014 тенге. Истец неоднократно обращался в адрес ответчика с письмами о нарушении

сроков, однако работы в полном объеме не выполнены. На сегодняшний день работы в полном объеме не выполнены, что ведет к срыву работ отопительной системы. За нарушение условий договора начислена неустойка в сумме 1 059 360 тенге.

В отзыве ответчик с иском не согласился. Указал, что обязательство не исполнено не по вине Товарищества, о чем сторона истца была оповещена. Более того, ответчик просил продлить срок исполнения договора. Ответчик 19 июня 2023 года заключил договор поставки основного строительного материала - Труба б/ш г/д 60х3,5 ст.20 ГОСТ 8732-78 с ТОО «STANDART MITTAL». Поставщиком был представлен материал другого образца. После ответчик незамедлительно обратился к своему поставщику о замене товара, но непорядочным действием поставщика, замена товары была произведена несвоевремено, что в значительной мере повлияло на срок выполнения работ. ТОО «СКБ Констракшн» не нарушило условий договора и не видит оснований для удовлетворения исковых требований истца. В период замены поставщиком ненадлежащего материала заказчик приостановил работы, запретил производить работ на срок 45 календарных дней. Со своей стороны, товариществом были предприняты все меры по завершению работ в срок. Товарищество понимая, что работы были все же выполнены с нарушением срока, произвел оплату неустойки в размере 1 059 360 тенге, тем самым оплаченная неустойка является гражданкой ответственностью перед заказчиком. Просил в иске отказать.

Представитель истца Коровникова Ю. иск поддержала и просила иск удовлетворить. Пояснила, что негативные последствия имеются, так как котлоагрегаты отвечают на подачу тепла в город, у АО отсутствуют запасные котлоагрегаты. На сегодняшний день работы приняты на сумму 63 млн тенге.

Представитель ответчик Альжанова Н.Е. иск не признала, по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со ст. 349 Гражданского Кодекса Республики Казахстан под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками работ, с нарушением других условий).

Как следует из обоснования иска, и материалов дела недобросовестность ответчика (нарушение обязательств) выразилось в неисполнении условий договора.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках».

Суд установил, что обязательство ответчиком не исполнено в полном объеме.

Согласно подпункту 1), 2) пункта 4.1 договора подрядчик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору, при исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие выполненны работ требованиям, указанным в приложениях к договору, являющихся е неотъемлемой частью.

В этой связи суд считает, что требования истца является обоснованно поскольку котельная является источником теплоснабжения ряда социальны учреждений, такие как школа, детские сады, государственные учреждения и Неисполнение обязательств приведет к необратимым последствиям, вызванн остановкой работы котельной, что в свою очередь влечет замораживание и раз котла при низких температурах в зимний период.

При таких обстоятельствах, анализируя представленные по делу доказатель в совокупности, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпываю

Құжатқа қол қойылған: Ибраева Н. Е., 04.01.2024

перечень оснований для признания потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок, учитывая, что ответчик принял участие в процедуре государственных закупок, предложив свое ценовое предложение, что в силу п.1 ст. 21 Закона является формой выражения согласия произвести поставку товара в соответствии с требованиями и условиями, установленными организатором государственных закупок, однако не исполнил свои обязательства по заключенному с ним договору о государственных закупках в полном объеме.

Ответчик, совершая сделку с истцом, в последующем заключая с третьими лицами договоры на приобретение товара, действовал на свой предпринимательский риск.

Согласно п.1 ст.10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. Соглашаясь условиями договора, ответчик действовал на свой предпринимательский риск.

Учитывая, что по заключенному договору ответчиком обязательства не были выполнены в полном объеме, негативные последствия имеют место, что является основанием для удовлетворения иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В силу требований статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 7.3 договора истцом заявлено требование о взыскании неустойки в 1 059 360 тенге.

Судом установлено, что обязательство ответчиком исполнено несвоевременно, вместе с тем, ответчиком сумма неустойки оплачена в полном объеме, что подтверждается платежным поручением. В связи с чем, требование истца не подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 117 ГПК суд взыскивать с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства сумму в размере 1725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Усть-Каменогорские тепловые сети» к товариществу с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» в пользу акционерного общества «Усть-Каменогорские тепловые сети» государственную пошлину в сумме 31781 (тридцать одна тысяча семьсот восемьдесят один) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «СКБ Констракшн» государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге в доход государства.

доход государства.

В удовлетворении иска в части взыскания неустойки – отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ибраева Н.Е.**

Копия верна:

Судья **Ибраева Н.Е.**

Справка: Решение вступило в законную силу 29.02.2024 года.

Судья **Ибраева Н.Е.**

Нөмірленіп, тігілген
Пронумеровано и прошито
на ___ листах (парақта)
Судья Ибраева Н.Е

Құжатқа қол қойылған: Ибраева Н. Е., 04.01.2024

309-23-3-6/169