Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 февраля 2024 года дело №1513-23-00-2/3517 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима Ушкудыкского сельского округа Алгинского района Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Изимов Максат Серикбаевич

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не подключились

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №43 от 1 ноября 2023 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался выполнить работы по установке сигнализации с автозапуском для служебного автомобиля на общую

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024
Дата вступления в законную силу: 19.03.2024, судья Казтуганова Б. А., 20.03.2024

сумму 74 900 тенге в течение 16-ти календарных дней с момента заключения Договора.

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен до 17 ноября октября 2023 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы Договора ответчик внес 14 ноября 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору. Также просил рассмотреть дело без его участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частями 4, 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие истца и ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024
Дата вступления в законную силу: 19.03.2024, судья Казтуганова Б. А., 20.03.2024
1513-23-3-1/4025

Согласно пункту 1.1. Договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, работы не выполнены, действия Договора прекращено с 31 декабря 2023 года.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик нарушил условия договора и в установленный срок не произвел поставку товара, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 8.3. Договора, в случае просрочки сроков выполнения работ Заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 19.03.2024, судья Казтуганова Б. А., 20.03.2024

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 1 423 тенге из расчета: 74 900 х 0,1% х 19 календарных дней за период с 18 ноября 2023 года по 6 декабря 2023 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 1 423 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Аппарат акима Ушкудыкского сельского округа Алгинского района Актюбинской области» удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Изимова Максат Серикбаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Изимова Максат Серикбаевича в доход государства неустойку в сумме 1 423 (одна тысяча четыреста двадцать три).

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Изимова Максат Серикбаевича в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 768 (одна тысяча семьсот шестьдесят восемь) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2024

Дата вступления в законную силу: 19.03.2024, судья Казтуганова Б. А., 20.03.2024