20892376034

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 января 2024 года Дело №5265-23-00-2/3208 город Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суд города Шымкента в составе: председательствующего судьи Калдиевой Л.Н.,
при секретаре судебного заседания Амановой Ж.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Региональное командование «Оңтүстік» - воинская часть 5449» Национальной гвардии Республики Казахстан».

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Suan-Bagis».

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок,
2. о взыскании неустойки.

ВСТРЕЧНЫЕ ИСКОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:
1. о признании действий организатора конкурса по допуску к участию в государственных закупках незаконными,
2. о признании недействительным договор о государственных закупках №1235 от 5 июня 2023 года.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Азимбаева Ж.,
представитель истца Егизеков Б.,
представитель ответчика Қорғанбек Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Калдиева Л. Н., 23.01.2024
Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Калдиева Л. Н., 09.04.2024
5265-23-3-6/339

На основании итогов государственных закупок способом «Из одного источника по несостоявшимся закупкам» от 2023-05-31 года №10112583-1, между РГУ «Региональное командование «Оңтүстік» воинская часть 5449» Национальной гвардии Республики Казахстан» (заказчик) и ТОО «Suan-Bagis» (поставщик) 5 июня 2023 года был заключен договор за №1235 на поставку колесных шин на общую сумму 20 204 800 тенге.

Согласно Приложению №1 к договору ответчик обязался поставить товар до 30 июля 2023 года.

Договор в органах казначейства зарегистрирован 9 июня 2023 года.

Договор расторгнут 30 октября 2023 года.

Истец дополнив иск обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 1 858 842 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному договору в срок.

ТОО «Suan-Bagis» обратилось в суд со встречным иском о признании о действий организатора конкурса по допуску к участию в государственных закупках незаконными и признании недействительным договора о государственных закупках №1235 от 5 июня 2023 года. Мотивирует свои требования тем, что истец в нарушение подпункта 3) пункта 2 статьи 40 Закона «О государственных закупках» (далее - Закон), не потребовал письменного обоснования цены на предлагаемые товары, работы, услуги у ответчика.

Обоснованием цены является информация о цене товара, работы, услуги, определенной на основании обоснованных затрат и прибыли.

Несмотря на это, между сторонами заключен договор, что является нарушением Закона.

Представитель истца поддержав иск и дополнение к нему, просил удовлетворить, а в удовлетворении встречного иска отказать.

Представитель ответчика не признав иск просила отказать в удовлетворении, встречный иск удовлетворить.

Прокурор дал заключение о том, что иск подлежит удовлетворению, а встречный иск, отказу.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1 основного иска.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр

Документ подписан: Калдиева Л. Н., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Калдиева Л. Н., 09.04.2024

недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что между сторонами 5 июня 2023 года был заключен договор о государственных закупках, согласно которого ответчик обязался до 30 июля 2023 года поставить товар на сумму 20 204 800 тенге.

Представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в договоре государственных закупок.

Осуществление государственных закупок основывается на принципах: оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок; ответственности участников государственных закупок.

Ответчиком не исполнены принятые обязательства по договору, тем самым, были нарушены условия договора и принципы осуществление государственных закупок.

Тем самым, ответчик не представил суду доказательств опровергающих требования истца, тогда как совокупность представленных истцом доказательств свидетельствует об обоснованности заявленных им требований.

С учетом изложенных обстоятельств, суд считает требования истца о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок законным и обоснованным, подлежащим удовлетворению.

По требованию №2 основного иска.

Согласно пункта 7.3 Договора, в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного

Документ подписан: Калдиева Л. Н., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Калдиева Л. Н., 09.04.2024

5265-23-3-6/339

неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истец произвел расчет неустойки с 30 июля 2023 года по 30 октября 2023 года, что составляет 1 858 842 тенге (20 204 800 тенге * 0,1% * 92 дня).

Расчет неустойки соответствует условиям договора.

Ответчик в случае полного неисполнения обязательств по договору обязан оплатить неустойку.

При таких обстоятельствах суд считает, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному договору о закупках, суд считает требования истца обоснованным и подлежащему удовлетворению.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 57 611,26 тенге, от уплаты которой истец при подаче иска был освобожден.

По требованиям №1 и №2 встречного иска ответчика.

Согласно статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с пунктом 4 статьи 40 Закона - организатор государственных закупок рассматривает представленные потенциальным поставщиком документы на предмет их соответствия квалификационным требованиям, за исключением, когда государственные закупки способом из одного источника осуществляются на основании подпункта 2) пункта 2 статьи 39 настоящего Закона, а также требованиям, установленным правилами осуществления государственных закупок.

Вместе с тем, - на основании протокола №10112583-ИОИ1 государственные закупки способом из одного источника по несостоявшимся закупкам проведены, так как государственные закупки способом запроса ценовых предложений признаны несостоявшимися предусмотренными пунктами 8 и 10 статьи 38 настоящего Закона и не привели к заключению договора о государственных закупках согласно подпункта 2) пункта 2 статьи 39 Закона.

Документ подписан: Калдиева Л. Н., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Калдиева Л. Н., 09.04.2024

В данном случае организатор не обязан рассматривать представленные поставщиком документы на предмет их соответствия квалификационным требованиям

Согласно пункта 2 статьи 40 Закона потенциальный поставщик, изъявивший желание осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок способом из одного источника, посредством веб-портала государственных закупок должен предоставить в установленный срок организатору государственных закупок следующую информацию:

1) описание товаров, работ, услуг, предлагаемых потенциальным поставщиком, с указанием лиц, которых потенциальный поставщик предусматривает привлечь в качестве субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг;

2) документы, подтверждающие соответствие квалификационным требованиям потенциального поставщика и лиц, которых он предусматривает привлечь в качестве субподрядчиков (соисполнителей) работ либо услуг, за исключением, когда государственные закупки способом из одного источника осуществляются на основании подпункта 2) пункта 2 статьи 39 настоящего Закона;

3) обоснование цены на предлагаемые товары, работы, услуги.

Согласно пункта 450 Главы 19 «Правил осуществления государственных закупок» (далее - Правила) Организация и проведение государственных закупок способом из одного источника по несостоявшимся государственным закупкам предусматривают выполнение следующих последовательных мероприятий на веб-портале:

1) принятие решения заказчиком о проведении государственных закупок способом из одного источника с обоснованием применения данного способа государственных закупок;

2) определение заказчиком организатора для организации и проведения государственных закупок способом из одного источника;

3) направление организатором потенциальному поставщику посредством веб-портала приглашения об участии в государственных закупках способом из одного источника по форме согласно приложению 28 к настоящим Правилам;

4) направление потенциальным поставщиком организатору посредством веб-портала соглашения об участии в государственных закупках из одного источника посредством веб-портала государственных закупок согласно приложению 29 к настоящим Правилам с приложением документов, предусмотренных в приглашении;

5) рассмотрение организатором посредством веб-портала представленных потенциальным поставщиком документов,

Документ подписан: Калдиева Л. Н., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Калдиева Л. Н., 09.04.2024

5265-23-3-6/339

подтверждающих соответствие потенциального поставщика квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, за исключением случаев, когда государственные закупки способом из одного источника осуществляются по итогам несостоявшихся государственных закупок способом запроса ценовых предложений, обоснования цены, предлагаемой им на участие в государственных закупках способом из одного источника;

6) размещение на веб-портале протокола об итогах государственных закупок способом из одного источника;

7) заключение заказчиком договора с потенциальным поставщиком на основании протокола об итогах государственных закупок способом из одного источника;

Вместе с тем, требования подпунктов 1), 2), 5) и 6) части первой настоящего пункта не распространяются на государственные закупки способом из одного источника в случаях, предусмотренных пунктом 7 статьи 38 Закона.

В пункте 7 статьи 38 Закона, указано что если в течение срока представления ценовых предложений представлено только одно ценовое предложение потенциального поставщика, такие государственные закупки автоматически веб-порталом государственных закупок признаются несостоявшимися и организатор государственных закупок осуществляет государственные закупки способом из одного источника у этого потенциального поставщика.

В связи с чем, договор государственных закупок из одного источника по не состоявшим закупкам был заключен с единственным поставщиком, изъявившим желание участвовать в государственных закупок - ТОО «Suan-Bagis».

Таким образом, доводы ответчика о том, что организатором не запрошено обоснование цены, несостоятельны согласно пункта 4 статьи 38 Закона, где установлено, что подача заявки и заключение договора является формой выражения своего согласия с существенными условиями закупок и договора. Участвуя в государственных закупках, поставщики обязаны соизмерять свои возможности с условиями государственных закупок.

Принимая участие в государственных закупках, ответчику было известно об условиях заключаемого Договора и сроках его исполнения.

Таким образом, ненадлежащее исполнение Договора ответчиком не обусловлено уважительными причинами, освобождающими его от установленной законодательством ответственности.

Согласно пункта 2 статьи 157 ГК сделка признается недействительной при нарушении требований, предъявляемых к форме, содержанию и участникам сделки, а также к свободе их волеизъявления

Документ подписан: Калдиева Л. Н., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Калдиева Л. Н., 09.04.2024

по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами.

Указанных нарушений суд не усмотрел.

К доводам ответчика о том, что истец не потребовал обоснование цены и поставляемый товар с Китая был утерян, суд относится критически, поскольку такие доводы появились после предъявления иска в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Следует отметить, что вначале срока действия договора по надлежащему заключению договора вопросы не возникали. Более того, ответчиком 6 сентября и 23 августа 2023 года были направлены гарантийные письма истцу о намерении поставки товара.

Согласно статьи 8 ГК, не допускается в процессе осуществления гражданских прав злоупотребление правом, требуя от граждан и юридических лиц разумности и добросовестности. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотреблением правом в иных формах. В случае несоблюдения этого требования суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

При изложенных выше обстоятельствах дела, а также, оценив в совокупности предоставленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств, при этом руководствуясь законом, суд считает необходимым отказать в удовлетворении встречного иска ТОО «Suan-Bagis» о признании о действий организатора конкурса по допуску к участию в государственных закупках незаконными и признании недействительным договора о государственных закупках №1235 от 5 июня 2023 года.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного учреждения «Региональное командование «Оңтүстік» - воинская часть 5449» Национальной гвардии Республики Казахстан» удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Suan-Bagis» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Suan-Bagis» неустойку в размере 1 858 842 (один миллион восемьсот пятьдесят

Документ подписан: Калдиева Л. Н., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Калдиева Л. Н., 09.04.2024

восемь тысяч восемьсот сорок два) тенге и государственную пошлину в размере 57 611,26 (пятьдесят семь тысяч шестьсот одиннадцать) тенге 26 тиын в доход государства.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «Suan-Bagis», отказать.

На решение может быть подана жалоба и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам суда города Шымкент в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Калдиева Л.Н.**

Документ подписан: Калдиева Л. Н., 23.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Калдиева Л. Н., 09.04.2024

5265-23-3-6/339