Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

08 января 2023года Дело № 3115-23-00-2/2589 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Байдаулетовой Ж.Е.
секретаре судебного заседания Жетибаевой К.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело:

ИСТЕЦ: коммунальное государственное учреждение «Управление по делам религии» Акимата Жамбылской области

ОТВЕТЧИК: объединение юридических лиц «Ассоциация молодежная коалиция «Жаңа Ру»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Ақбай Е.А., Мутанов С.М., Мырзахметов Б.М.
представители ответчика Олжабаев А., Джаналиев С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между коммунальным государственным учреждением «Управление по делам религии» Акимата Жамбылской области (далее - истец, заказчик) и объединением юридических лиц «Ассоциация молодежная коалиция «Жаңа Ру» (далее - ответчик, поставщик) 01 апреля 2023 года был заключен договор № 20 (далее - договор) о государственных закупках услуг по организации и проведению мероприятий информационно-разъяснительной работы в сфере религии. 03 апреля 2023 года договор был зарегистрирован в Жамбылском территориальном подразделении казначейства РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов РК». Сумма договора 2 675 000 тенге, срок исполнения обязательств – до 01.10.2023 г.

Ответчик нарушил срок исполнения обязательств, представив итоговый отчет 09 октября 2023 г. Истец, установив несоответствия услуги условиям договора, в письме № 02-686 от 13.10.2023 г. предложил их устранить. Ответчиком 18 октября 2023 г. дан ответ о соответствии

Документ подписан: Байдаулетова Ж. Е., 15.01.2024
Дата вступления в законную силу: 20.03.2024, судья Байдаулетова Ж. Е., 09.04.2024
3115-23-3-1/2983

представленного Отчета требованиям технической спецификации и необходимости произвести оплату за оказанную услугу.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, указав на ненадлежащее исполнение последним обязательств по договору.

Ответчик представил отзыв о непризнании иска. В нем указано, что итоговый отчет был направлен истцу. Истец не указал конкретно, какие пункты требуют доработки. После проверки истец не возвратил ответчику итоговый отчет. Ответчик считает, что истец написал о недостатках намеренно, чтобы отклонить отчет или оправдать его утрату.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно статьям 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться в установленный срок, надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Из содержания указанной нормы права следует, что обязательство может считаться исполненным надлежащим образом, когда выполнены все условия и требования, относящиеся к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку и способу исполнения. Это положение закреплено в п. 5.2 договора, согласно которому услуга считается оказанной при условии полной сдачи поставщиком услуги заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему договору.

Из материалов дела следует, что ответчиком обязательства по договору надлежаще не исполнены.

Согласно технической спецификации, являющейся частью договора (далее ТС), поставщик проводит мероприятия среди целевых групп населения (различные группы молодежи, безработные, студенты, учащиеся средних школ, студенты медресе, религиозные граждане, жамагаты мечети, безработные и самозанятые, состоящие на учете в службе пробации, осужденные и др.); предварительно согласовывает место проведения информационно-разъяснительной работы (мероприятий) с местными исполнительными органами города и районов до 30 марта 2023 года; разрабатывает и согласовывает с заказчиком План мероприятий по реализации данного проекта с указанием конкретных мероприятий, места и даты проведения; проводит во всех 10 районах и областном центре не менее

Документ подписан: Байдаулетова Ж. Е., 15.01.2024
Дата вступления в законную силу: 20.03.2024, судья Байдаулетова Ж. Е., 09.04.2024
3115-23-3-1/2983

10 мероприятий (согласно плану мероприятий по реализации проекта); информационно-разъяснительной работой необходимо охватить не менее 200 человек в каждом районе. По проведенным мероприятиям поставщиком представляется заказчику итоговый отчет (далее - Отчет), который включает: 1) - отчет о проведенных мероприятиях в виде 1 (одной) брошюры; 2) установленной формы информационные листы по каждому мероприятию с проставлением печати; 3) альбом с текстовой информацией, содержащей сведения об исполнении каждого пункта технической спецификации.

Представитель истца Ақбай Е.А. в суде показал, что именно им проверялся Отчет на предмет его соответствия договору, после чего Отчет был возвращен нарочно, через сотрудника ответчика Юсуп Е.С., поэтому в распоряжении истца его нет. После этого 13.10.2023 г. за № 686 им было направлено письмо об установленных в Отчете несоответствиях условиям договора и Плану. Ответчик, настаивая на том, что не получил отчет обратно, после письменного определения суда представил его копию.

Истцом был представлен согласованный сторонами План мероприятий (далее План), в точном соответствии с которым они должны проводится (пп.4,5 ТС раздел «Организационные мероприятия»). Мероприятия запланированы в рамках срока исполнения обязательств с 15 мая по 12 сентября 2023 года. Представитель истца показал, что остальное время до конца сентября ими было отведено для подготовки Отчета. Он указал, что место проведения каждого мероприятия предусмотрено с расчетом выбора целевой аудитории: учащиеся образовательных учреждений, жамагат мечети, жители села, безработные, самозанятые и т.д. Так, в пункте 41 запланировано проведение мероприятия среди молодежи, в том числе безработной, студентов (всего 50 человек), в связи с чем местом его проведения определен Молодежный ресурсный центр в с. Мерке. Как следует из отчета, вопреки Плану мероприятие было проведено в прокуратуре района. В пункте 42 Плана предусмотрено проведение мероприятия среди безработных и самозанятых, в сельском клубе с. Андас батыр (20 человек), а по отчету оно проведено в районном суде. То есть нарушено условие технической спецификации относительно целевых групп, в которых проводится мероприятие, места его проведения. Такие несоответствия имеют место быть при проведении мероприятий, предусмотренных пунктами1,7,16,18,19,20,22,24,27,29,30,32,34,35,45,53,55, 56, 57,59,63,65,66,67,68,70,78,83,85,89,92,94,96,99,101,108,109 Плана.

Возражая против иска, ответчик представил суду свой вариант Плана, указав, что это - последний, пересмотренный сторонами План. Никакой переписки относительно изменения первоначального Плана суду ответчиком не представлено. Истец указал, что План составлялся в том виде, в котором он его представил суду, повторно не согласовывался. По мнению истца ответчик, воспользовался тем, что подписи и печати сторон имеются только на первой странице, остальную часть Плана передалал самостоятельно, в соответствии с проведенными по его усмотрению мероприятиями и в таком виде представил суду.

Документ подписан: Байдаулетова Ж. Е., 15.01.2024
Дата вступления в законную силу: 20.03.2024, судья Байдаулетова Ж. Е., 09.04.2024
3115-23-3-1/2983

Судом дана критическая оценка представленному ответчиком Плану: нет доказательств (переписки) пересмотра и изменения по взаимному согласованию каких-либо новых вариантов Плана; при сроке исполнения обязательств по договору – до 01.10.2023 г. План ответчика предусматривает мероприятия по 05 октября 2023 года включительно, то есть по времени фактически проведенных мероприятий, тогда как срок исполнения обязательства соглашением сторон в установленном порядке не продлялся; места проведения информационно-разъяснительной работы, согласно ТС согласованы с местными исполнительными органами города Тараза и районов до 30 марта 2023 года; на 1 странице Плана мероприятие № 1 в Плане ответчика не могло быть изменено, поскольку на этой же странице размещены подписи и печати сторон. По Плану оно должно было пройти в Молодежном ресурсном центре Сарысуского района в г. Жанатасе, среди молодежи, в том числе безработной, и студентов (50 человек), а по отчету (фактически) проведено в другом месте - в Многопрофильном колледже, причем дважды по двум темам за один день 15.05.2023 г., так как в нем же запланировано проведение мероприятия по пункту 2 Плана.

В письме заказчика от 13.10.2023 г. указано также на отсутствие печатей на информационных листах по каждому мероприятию. В суде истец в представленном Отчете указал на отсутствие печатей в информационных листах по 8-ми мероприятиям. Ответчик пояснил, что печати в информационных листах нет ввиду технической погрешности, допущенной при копировании, продемонстрировав затем суду подлинники с печатями организаций, где они были проведены. Суд не согласен с данными возражениями, так как о наличии печати указано в технической спецификации (абзац третий раздела «Итоговый отчет»), следовательно, оттиск печати должен быть доступен для обнаружения и прочтения заказчиком.

Договор был расторгнут по инициативе истца в одностороннем порядке, о чем ответчик был уведомлен, но расторжение договора последний не обжаловал.

С учетом изложенных обстоятельств, требования истца о нарушении ответчиком законодательства о государственных закупах вполне обоснованы, а указанное обстоятельство в соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона является основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) с ответчика в доход государства надлежит взыскать судебные расходы в сумме 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Байдаулетова Ж. Е., 15.01.2024

Дата вступления в законную силу: 20.03.2024, судья Байдаулетова Ж. Е., 09.04.2024

Иск коммунального государственного учреждения «Управление по делам религии» Акимата Жамбылской области к объединению юридических лиц «Ассоциация молодежная коалиция «Жаңа Ру» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать объединение юридических лиц «Ассоциация молодежная коалиция «Жаңа Ру» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с объединения юридических лиц «Ассоциация молодежная коалиция «Жаңа Ру» в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 15 января 2023 года.

Судья Байдаулетова Ж.Е.

Документ подписан: Байдаулетова Ж. Е., 15.01.2024

Дата вступления в законную силу: 20.03.2024, судья Байдаулетова Ж. Е., 09.04.2024

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство