Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 декабря 2023 года № 3115-23-00-2/2358 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Сарсенбиевой Б.С.
при секретаре Ахметовой Р.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Отдел образования города Тараз управления образования акимата Жамбылской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «DAUREN BUILD»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Бегинбаев Д., представители ответчика Смагулова А., Муканова Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 марта 2023 года между коммунальным государственным учреждением «Отдел образования города Тараз управления образования акимата Жамбылской области» (далее - истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «DAUREN BUILD» (далее - ответчик) был заключен «Договор о государственных закупках работ, в сфере строительства» №228 (далее - Договор) на общую сумму 206 084 197 тенге 98 тиын.

Ответчиком исполнены требования подпункта 2) пункта 4.1 Договора по внесению обеспечения исполнения договора, в виде банковской гарантии согласно Договору страхования гражданско-правовой ответственности поставщика от 04 апреля 2023 года.

Согласно приложения №1 к Договору, предусмотрено выполнение «Работы по капитально-восстановительному ремонту. Капитальный ремонт с сейсмоусилением здания СШ №46 по адресу: микрорайон Аса, 8А в городе Тараз». Срок выполнения работы установлен 4 месяца со дня подписания акта начала работы.

Согласно пункту 9.1 Договора, договор вступает в силу после его регистрации Заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2023 года.

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 31 марта 2023 года, Акт о начале строительных работ подписан 01 июня 2023 года, следовательно срок исполнения работ ожидалось до 01 октября 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что подрядчиком не исполнены обязательства по Договору в полном объеме в срок до 01 октября 2023 года и по настоящее время.

Ответчиком представлен отзыв (возражение) на иск, о несогласии с иском, считает доводы иска необоснованными и не соответствующим действительности. В настоящее время подрядчик полностью исполнил свои договорные обязательства, работы завершены. Корректировочная смета в настоящее время находится на утверждении госэкспертизы, получения которого требует определенное время. В установленный срок работы не были завершены ввиду приостановления работ представителями ГАСК и внесения изменения в ПСД. Просили в удовлетворении иска отказать.

В судебном заседании представитель истца Бегинбаев Д. иск поддержал, дал объяснение о том, что к сроку исполнения работ подрядчиком работы не были выполнены в полном объеме. В настоящее время работы завершены, однако не приняты, поскольку были выявлены замечания у технического надзора, положительное заключение которого не получено по настоящее время. Сумма не принятых работ составляет 7 000 000 тенге, Акт приема работ не был утвержден. При этом не отрицал об эксплуатации школы, в связи с началом учебного года. В связи с тем, что ответчиком обязательства по Договору неисполнены надлежащим образом, просил иск удовлетворить. Признать ТОО «DAUREN BUILD» недобросовестным участником государственных закупок.

Представители ответчика Смагулова А., Муканова Г.: не согласившись с иском, просили в удовлетворении иска отказать, ввиду выполнения ответчиком работы в полном объеме, здание эксплуатируется, однако не приняты заказчиком ввиду отсутствия заключения о соответствии выполненных работ по сейсмоусилению здания. Просили в удовлетворении иска отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 18.03.2024, судья Сарсенбиева Б. С., 01.04.2024

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

По условиям Договора подрядчик принял на себя обязательства выполнить капитальный ремонт с сейсмоусилением здания средней школы.

Условиями пункта 4.1 Договора, исполнитель обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся его неотъемлемой частью. Оформить и направить Заказчику посредством веб-портала утвержденный электронно-цифровой подписью акт выполненных работ; после утверждения Заказчиком акта выполненных работ, выписать счет-фактуру в электронной форме в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Ответчиком представлены промежуточные акты выполненных работ (формы КС-3), справки о стоимости выполненных работ за июнь, август, сентябрь, октябрь и ноябрь месяцы 2023 года, однако акт выполненных работ и электронная счет-фактура с описанием общей суммы Договора не был представлен.

Установлено, что 01 августа 2023 года техническим надзором были выявлены нарушения в работе подрядчика и указано на необходимость устранения, о чем заказчиком сообщено подрядчику 07 августа 2023 года.

Однако по настоящее время работы по сейсмоусилению здания школы заказчиком не были приняты по акту приема работы, а также по акту принятия объекта в эксплуатацию. Доказательства завершения работ по Договору в полном объеме не были представлены.

Тогда как, условиями пункта 6, 7 Договора, предусмотрено, что работа считается выполненной при условии полной сдачи исполнителем работ заказчику в точном соответствии с требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Согласно пункту 6.1 Договора, работа считается выполненной при условии полной сдачи Подрядчиком Работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Промежуточные Акты выполненных работ (формы КС-3) не подтверждают выполнения работ в полном объеме работы предусмотренные Договором на сумму 206 084 197 тенге 98 тиын.

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) Договор считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 18.03.2024, судья Сарсенбиева Б. С., 01.04.2024

Согласно части 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Устные доводы представителей сторон о фактическом выполнении работ, при отсутствии акта выполненных работ и приема работ на общую сумму Договора, а также нахождение объекта на эксплуатации не могут быть приняты судом, поскольку выполненные подрядчиком работы не приняты заказчиком по настоящее время, ввиду его не подтверждения техническим и авторским надзором. Объект введен в эксплуатацию без его приемки в эксплуатацию в связи с началом учебного года.

Изменение в договор не вносились, дополнительные соглашения к Договору не были заключены, не представлены акты о приостановлении работ, продление или изменение сроков выполнения работ с указанием оснований для его применения.

Согласно пункту 6.6 Договора, датой завершения исполнения обязательств по Договору считается Датой утверждения Заказчиком акта приемки объекта в эксплуатацию.

Пунктом 6.13 Договора, предусмотрена, приемка и ввод в эксплуатацию построенного объекта производятся заказчиком при его полной готовности в соответствии с утвержденным проектом и наличии декларации о соответствии, заключении о качестве строительно-монтажных работ и соответствии выполненных работ утвержденному проекту.

Таким образом, датой завершения исполнения обязательств по Договору считается Датой утверждения Заказчиком акта приемки объекта в эксплуатацию.

В силу части 2 статьи 224 Гражданского Процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Судом предоставлено время сторонам для предоставления доказательств выполнения работ в полном объеме с условиями Договора, принятый зазказчиком с предоставлением акта приема-передачи всей работы предусмотренный Договором.

Однако указанные доказательства сторонами представлены не были.

Судом приняты во внимания, что работы по сейсмоусилению здания проводились на социально значимом объекте в средней школе, которые требуют обязательность его завершения в полном объеме и в точном соответствии с условиями Договора. Поскольку имеет жизненно важное

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 18.03.2024, судья Сарсенбиева Б. С., 01.04.2024

значение для безопасности жизни и здоровья учащихся и работников школы, не соблюдение которых могут повлечь негативные последствия.

Кроме того, установлено, что дата начала работы и срок проведения предусматривались в период летних каникул для школьников, в отстутствии учащихся и работников данной школы. Однако работы не были завершены подрядчиком в полном объеме и не сданы, а заказчиком не были приняты по настоящее время.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В судебном заседании установлен факт неисполнения ответчиком своих обязательств принятых Договором.

В силу требований статьи 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

При вышеустановленных обстоятельстах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок суд находит обоснованными и подлежащим удовлетворению.

В силу части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел образования города Тараз управления образования акимата Жамбылской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «DAUREN BUILD» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «DAUREN BUILD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «DAUREN BUILD» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке в судебную

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 18.03.2024, судья Сарсенбиева Б. С., 01.04.2024

коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сарсенбиева Б.С.**

Решение вынесено в окончательной форме 21 декабря 2023 года.

Судья Сарсенбиева Б.С.

Документ подписан: Сарсенбиева Б. С., 21.12.2023

Дата вступления в законную силу: 18.03.2024, судья Сарсенбиева Б. С., 01.04.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»