КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 января 2024 года дело № 3514-23-00-2/6591 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
республиканское государственное учреждение «Департамент государственных доходов по Карагандинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

**ОТВЕТЧИК:**
товарищество с ограниченной ответственностью «SALAR.KZ»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Мусаев А.К.
представитель ответчика Тулегенов А.А.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

29 сентября 2023 года между РГУ «Департамент государственных доходов по Карагандинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» (далее–Заказчик) и ТОО «SALAR.KZ» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №117/2023 (далее – Договор) на поставку товара «Шины для легкового автомобиля, зимняя, радиальная, диаметр обода 17» в количестве 16 штук.

Стоимость договора – 552 959 тенге 95 тиын.

Срок поставки – в течении 15 календарных дней с момента регистрации договора в органах Казначейства.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Договор зарегистрирован в территориальном подразделении Казначейства 02 октября 2023 года.

Срок действия Договора – 31 декабря 2023 года.

Договор расторгнут 08 ноября 2023 года.

01 декабря 2023 года между сторонами заключен новый договор №140/2023 на поставку товара «Шины для легкового автомобиля, зимняя, радиальная, диаметр обода 17» стоимостью 277 704 тенге в количестве 8 штук.

06 декабря 2023 года по акту приема-передачи Заказчиком принят товар на сумму 277 704 тенге.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве представитель ответчика просит отказать в удовлетворении иска, поскольку в связи с дефицитом и повышенным спросом на рынке он не смог в срок поставить товар, когда им были направлены накладная и акт приема передачи, Заказчик уже расторг договор. В последующем истец объявил новый конкурс, ответчик выиграл и поставил незамедлительно товар, так как он был у него в наличии. Просит учесть, что фактически обязательства ответчиком исполнены, какой-либо ущерб не нанесен, негативные последствия не возникли.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить.

Представитель ответчика выразил изложенную в отзыве позицию.

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему

Документ подписан: Машрап А. М., 11.01.2024

Дата вступления в законную силу: 26.03.2024. судья Буебаева Г. Т., 03.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Договор между сторонами заключен по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, Поставщик, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Однако, в нарушение условий Договора ответчик в предусмотренный срок товар не поставил, не исполнил свои обязательства, следовательно, требование истца о признании его недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Доводы о фактической поставке товара суд не принимает во внимание, поскольку он принят в рамках исполнения другого договора.

Дефицит товара и его повышенный спрос на рынке не является форс-мажорным обстоятельством и не освобождает ответчика от ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

**РЕШИЛ:**

Иск республиканского государственного учреждения «Департамент государственных доходов по Карагандинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «SALAR.KZ» о признании недобросовестным участником государственных закупок– удовлетворить.

Документ подписан: Машрап А. М., 11.01.2024

Дата вступления в законную силу: 26.03.2024. судья Бубабаев Г. Т.. 03.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SALAR.KZ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «SALAR.KZ» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Машрап А.А.**

Документ подписан: Машрап А. М.. 11.01.2024

Дата вступления в законную силу: 26.03.2024. судья Бубаева Г. Т.. 03.04.2024

3514-23-3-1/7034