20862132634

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 марта 2024 года №1599-24-00-2а/274 город Актобе

Судебная коллегия по гражданским делам Актюбинского областного суда в составе:

председательствующего судьи Смагулова А.А.,

судей Дауренбекова А.А.,Умирбаевой Б.У.,

с участием представителей сторон Жолмухамбетова Д.Н., Кемалова Е.К.,Калиева С.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи электронное гражданское дело

по иску государственного коммунального предприятия «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Ideal Tender Service» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки,

поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 09 января 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Вышеуказанные требования ГКП«Хромтауская районная больница» мотивированы тем, что по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между ним (заказчик) и ТОО«Ideal Tender Service» (поставщик) был заключен договор о государственных закупках на оказание услуг №256 от 12 сентября 2023 года, согласно которому последнее обязалось произвести оценку передвижного аппарата флюрогарфии, за 25 000 тенге. Договор вступил в силу со дня подписания и действовал до 31 декабря 2023 года, при сроке оказания услуги: в течение 15 календарных дней с момента подписания договора, то есть до 27 сентября 2023 года включительно. Однако, поставщик принятые обязательства не исполнил, оценку имущества не произвел.В этой связи просило о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 09 января 2024 года иск заказчика удовлетворен частично. С ответчика в пользу истца также взыскана неустойка в размере 150 тенге. Разрешен вопрос о распределении судебных расходов.

Документ подписан: Смагулов А. А., 02.04.2024
Документ подписан: Дауренбеков А. Д., 02.04.2024
Документ подписан: Умирбаева Б. У., 02.04.2024

В апелляционной жалобе сторона ответчика, ссылаясь на нарушение судом норм материального права, недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, просила отменить состоявшийся по делу судебный акт.

Заслушав доводы и возражения участников процесса, обсудив материалы дела, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права; в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязательность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

По настоящему делу таких оснований не имеется.

Согласно пункту 8 нормативного постановления Верховного Суда от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Сторонами не оспаривается, что ответчиком не исполнены обязательства по вышеуказанному договору о государственных закупках услуг по оценке медицинского аппарата.

При этом ответчик ссылается на то, что истец не допустил его к оценке имущества незаконно, ссылаясь на отсутствие у него лицензии, хотя по объявленному тендеру в технических спецификациях отсутствовали требования о наличии лицензии на оценку имущества.

Документ подписан: Смагулов А. А., 02.04.2024
Документ подписан: Дауренбеков А. Д., 02.04.2024
Документ подписан: Умирбаева Б. У., 02.04.2024

Между тем, согласно пункту 1 технической спецификации оценки стоимости аппарата флюорографии придвижного рентгеновского флюорографического аппарата, поставщику требовалось соблюдать положения Законов Республики Казахстан «О государственном имуществе» и «Об оценочной деятельности».

В соответствии со статьей 32 Закона «Об оценочной деятельности в Республики Казахстан» от 10 января 2018 года № 133, оценщики должны иметь лицензии на право осуществления оценочной деятельности.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что выводы суда первой инстанции о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки основаны на фактических обстоятельствах дела и требованиях 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Каких-либо новых существенных доводов по существу спора, стороной ответчика не приводится.

Руководствуясь статьями 423, пунктом 1 статьи 424, 426 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 09 января 2024 года по данному гражданскому делу оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его оглашения и в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу может быть обжаловано с соблюдением требований главы 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан

Председательствующий А.Смагулов

судьи: А.Дауренбеков

Б.Умирбаева

Документ подписан: Смагулов А. А., 02.04.2024
Документ подписан: Дауренбеков А. Д., 02.04.2024
Документ подписан: Умирбаева Б. У., 02.04.2024
1599-24-3-2/274

Документ подписан: Смагулов А. А., 02.04.2024
Документ подписан: Дауренбеков А. Д., 02.04.2024
Документ подписан: Умирбаева Б. У., 02.04.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

1599-24-3-2/274