Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 августа 2023 года Дело №7527-23-00-2/4874 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре Танатбаеве А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Бондарева» в лице руководителя Бондаревой Анжелики Анатольевны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Индивидуальный предприниматель «Бондарева» в лице руководителя Бондаревой Анжелики Анатольевны

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Акционерное общество «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова»

ТРЕБОВАНИЯ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
о взыскании суммы

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель АО «Национальный научный центр хирургии им.А.Н. Сызганова» – Смагулова Ж.А.
ИП «Бондарева» - Бондарева А.А.

АО «ННЦХ им. А.Н. Сызганова»
Вход. № 03-08/458
«23» 04 2024 г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Основной иск

17 марта 2023 года между АО «Национальный научный центр хирургии им.А.Н. Сызганова» (далее – Заказчик) и ИП «Бондарева» (далее – Поставщик) был заключен договор о государственных закупках №230322 (далее- Договор), Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно п.2.1. Договора, общая сумма Договора определяется приложением 1 к Договору и составляет 583 576 тенге и включает все расходы, связанные с поставкой Товаров, а также все налоги и сборы, предусмотренные законодательством Республики Казахстан, в том числе НДС 62 526.00 тенге.

Согласно п.2.3. Договора, объем поставляемых товаров в количественном и стоимостном выражении оговорен в приложении 1 к Договору.

Согласно технической спецификации:

- Смеситель для раковин одно рычажный, керамический картридж фиксированный излив монтаж на 2 отверстия материал: латунь. Форма корпуса: монолитный. Покрытие: 3-слойное никель-хромовое. Картридж: керамический 35 мм. Аэратор: пластиковый, с функцией легкой очистки с низким расходом воды. Технические характеристики: Рабочая температура - до 90°С. Рабочее давление - 35 МРа. Группа по параметру герметичности - И. уровень шума - 17 (соответствует европейскому стандарту- 20 дб при давлении 3 бар и 25 дб при 5 бар), диапазон рабочих температур - от 5 до 90 градусов, рекомендуемый диапазон - 5-65 градусов, рабочее давление - от 1 до 5 бар, минимальное давление - 0,3 бар, максимальное краткосрочное давление - 9 бар. ГОСТ 25809-2019. в количестве 200 штук

- Сифон для раковин. Пластиковый гофрированный сифон со стаканом для раковины. Пластиковый из полипропилена с бутылкой для отстойника. Защитная решетка или сетка, которая устанавливается на сливное отверстие. Она предотвращает попадание в канализацию крупного мусора. Выпускной патрубок с бортиками, с одной из сторон и парой рельефных колец. Резиновые прокладки с толщиной от 3 до 5 мм. Соединительный винт для скрепления выпускного патрубка и решетки. При этом дольше прослужит винт, который выполнен из нержавеющей стали. Корпус сифона. Канализационный отвод. ГОСТ 23289-94, в количестве 50 штук,

Документ подписан: Казымретова Г. Н., 14.08.2023

527-23-3-1/6127

Срок поставки товара в течение 15 календарных дней со дня получения заявки от Заказчика.

Акционерное общество «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» обратилось в суд с иском. Требования мотивированы тем, что 28 марта 2023 года ИП «Бондарева» самостоятельно поставил товар.

Ответчик частично не исполнил принятые Договорные обязательства. В частности, смесители для раковины в количестве 200 штук по накладной № 904. Поставленный Товар «смеситель для раковин марки ТРИТОН модель 707 по паспорту рабочее давление воды составляет 0,3 Мпа, вместо требуемых 35 Мпа. Точные технические характеристики не указаны и истец не имеет возможности определить соответствие поставленного товара.

В соответствии с п.4.3 Договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям техническое спецификации (приложение № 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика в течение 5-ти календарных дней с момента проверки.

В связи с этим, истец направил претензию на адрес ИП «Бондарева» 31 марта 2023 года за исх. № 03-08/356 с указанием, что поставленный товар не соответствует технической спецификации.

В данной претензии истец указал, что при визуальном и тактильном осмотре смесителя - ручка пластиковая, корпус изготовлен из неизвестного материала, тогда как смеситель должен быть изготовлен из латуни. Кроме того, картридж смесителя пластиковый диаметром 40 мм, тогда как должен быть керамическим с диаметром 35 мм. В паспорте изделия не указаны технические характеристики смесителя, что ставит под сомнение его соответствие технической спецификации.

7 апреля 2023 года за исх.№ 03-08/356 была направлена повторная претензия. Однако, ИП «Бондарева» не согласился с претензиями и не устранил данные нарушения.

Просил признать поставщика ИП «Бондарева» недобросовестным участником государственных закупок и расходы по оплате услуг представителей в сумме 200 000 тенге.

Встречный иск.

Индивидуальный предприниматель «Бондарева» обращается в суд со встречным иском. Требования мотивированы тем, что во исполнение принятых условий по договору согласно пп.2 п.3.1 Договора в течение десяти рабочих дней со дня заключения Договора, они внесли сумму обеспечения исполнения Договора в размере трех процентов от общей суммы Договора, а именно 17 507,28 тенге

23-3-1/6127

30.03.2023г. ИП «Бондарева» в адрес истца поставила товар в полном соответствии с условиями договора и в срок, при этом согласно пп.9 п.3.1 договора был оформлен и направлен Заказчику посредством веб-портала акт приема-передачи товара. Вместе с тем Заказчик 3.04.2023 года отклонил данный акт по причине того, что поставленный товар по наименованию «Смеситель» не соответствует технической спецификации.

Считает, что указанное в договоре рабочее давление в 35 MPa (Мпа или мегапаскалей) указано сотрудниками Истца ошибочно, они забыли поставить запятую между 3,5 МПа, потому что давление в 35 Мпа равно давлению в 350 бар или 357 атмосфер. Смесителей с таким рабочим давлением просто не существует в природе, потому что ни сварные швы, ни водопроводные трубы, не говоря о фитингах, не выдержат даже десятой доли такого давления. Кроме того, поставленный товар, качество которого выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Просил взыскать с АО «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» в пользу ИП «Бондарева» сумму за поставленный товар в размере 583 576 тенге, гарантийный денежный взнос в размере 17 507,28 тенге, а также госпошлину 6 010,84 тенге.

Представители АО «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» в судебном заседании исковые требования просил удовлетворить, во встречном иске ИП «Бондарева» отказать.

ИП «Бондарева» в судебном заседании исковые требования не признала, просила отказать, встречное исковое заявление ИП «Бондарева» просила удовлетворить.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По основному иску.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Судом не приняты во внимания доводы ИП «Бондарева» указанные в отзыве, так как судом установлено, что ИП «Бондарева» принятые обязательства по договору исполнила надлежащим образом, а именно

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 14.08.2023

часть поставленного товара не соответствовало технической спецификации, а именно ручка смесителя пластиковая, корпус изготовлен из неизвестного материала, тогда как смеситель должен быть изготовлен из латуни, картридж смесителя пластиковый диаметром 40 мм, тогда как должен быть керамическим с диаметром 35 мм, в паспорте изделия не указаны технические характеристики смесителя.

Факт того, что поставленные смесители не соответствовали технической спецификации ИП «Бондарева» не отрицала.

Как и не принят довод ИП «Бондарева», что поставленные смесители, с картриджами выше стандартов, указанных в технической спецификации, при этом со стороны ИП «Бондарева» суду не предоставлено допустимых и достоверных доказательств таких как: оригиналы или нотариально заверенные копии заводского сертификата качества и/или технического паспорта Товара, выданного заводом-изготовителем (отправителем), или иной документ, выданный заводом-изготовителем, содержащий сведения о комплектности Товара, его технической характеристике, правилах эксплуатации, гарантии и другие сведения, необходимые для определения качества Товара и его соответствия нормативно-техническим документам, признанным в Республике Казахстан.

Следовательно, суду не представляется возможным установить, был ли поставленный «Смеситель» выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Согласно ст.63 ГПК, доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со ст.72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что ИП «Бондарева» в нарушении п.4.3. Договора не предприняла мер по устранению несоответствий требованиям технической спецификации.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что со стороны ИП «Бондарева» не исполнены принятые обязательства по заключенному Договору.

127

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

При изложенных обстоятельствах суд считает, что требования АО «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» о признании ИП «Бондарева» недобросовестным участником государственных закупок, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

По встречному иску

Так как судом достоверно было установлено, что ИП «Бондарева» в предусмотренный срок не исполнил обязательства по договору, товар соответствующий технической спецификации не поставил.

Доводы, указанные во встречном касательно того, что в тексте технической спецификации ошибочно указано рабочее давление смесителя в 35 МРа (Мпа или мегапаскалей), тогда как должно быть 3,5 Мпа, судом не приняты во внимание, так как со стороны ИП «Бондарева» условия Договора и приложения к нему не оспаривается, следовательно, подписав договор, ответчик согласился со всеми условиями, и они были приняты им.

В связи с изложенными обстоятельствами и в силу приведенных норм действующего законодательства, суд полагает необходимым отказать в удовлетворении встречного иска.

В силу п.1 ст.113 ГПК РК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны, понесенные ею расходы по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов.

Понесенные АО «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» расходы по оплате услуг представителей в размере 200 000 тенге, подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 14.08.2023

527-23-3-1/6127

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ИП «Бондарева» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Акционерного общества «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» к Индивидуальному предпринимателю «Бондарева» в лице руководителя Бондаревой Анжелики Анатольевны о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Бондарева» в лице руководителя Бондаревой Анжелики Анатольевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Бондарева» в лице руководителя Бондаревой Анжелики Анатольевны в пользу Акционерного общества «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» расходы по оплате услуг представителей в размере 200 000 (двести тысяч) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Бондарева» в лице руководителя Бондаревой Анжелики Анатольевны в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Во встречном иске Индивидуального предпринимателя «Бондарева» в лице руководителя Бондаревой Анжелики Анатольевны к Акционерному обществу «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» о взыскании суммы - отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Казымбетова Г.Н.

Копия верна

Судья Казымбетова Г.Н.

Справка: Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда 19 октября 2023 года Постановил:
Взыскать с индивидуального предпринимателя «Бондарева» в лице Бондаревой Анжелики Анатольевны в пользу акционерного общества «Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» 50 000 (пятьдесят тысяч) тенге в возмещение расходов по оплате услуг представителя.
Решение вступило в законную силу 19 октября 2023 года.

Судья Казымбетова Г.Н.

Прошнуровано, пронумеровано
на 4 (четыре) листах
Судья:

ДОКУМЕНТ подписан Казымбетова Г.Н., 14.03.2023
527-23-3-1/6127