КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 марта 2024 года №1513-24-00-2/471 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Байкадамовой А.К.
рассмотрев в предварительном судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Ақтөбе Медиа»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Алпамыс» Ишанбеков Мирамбек Копжасарович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Туткабаева А.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом Электронный магазин» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №6 от 14 января 2024 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него сумму в размере 142 000 тенге (далее - Договор).

Договор вступает в силу со дня подписания и действует до 31.12.2024 года.

По условиям договора срок поставки товара определен 15 дней, следовательно, до 29 января 2024 года включительно.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Однако товар поставщиком не поставлен.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 1 562 тенге, мотивируя тем, что в установленный договором срок товар не поставлен.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

В предварительном судебном заседании представитель истца иск поддержала, пояснив, что истцу неоднократно были направлены уведомления о поставке товара, однако обязательства со стороны ответчика не выполнены. Просила суд иск удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что срок исполнения ответчиком обязательств по поставке товара указанных в договоре государственных закупок до 29 января 2024 года.

К установленному сроку и по настоящее время обязательства ответчиком не исполнены.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 19.03.2024

Дата вступления в законную силу: 23.04.2024, судья Кустанов Р. Б., 25.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик каких - либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает(взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения)обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки в размере 1 562 тенге с 29 января 2024 года по 9 февраля 2024 года за 11 календарных дней.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 19.03.2024

Дата вступления в законную силу: 23.04.2024, судья Кустанов Р. Б., 25.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 47 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Ақтөбе Медиа» - удовлетворить.

Признать индивидуальныого предпринимателя «Алпамыс» Ишанбекова Мирамбека Копжасаровича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуальныого предпринимателя «Алпамыс» Ишанбекова Мирамбека Копжасаровича в доход государства неустойку в размере 1 562 (одна тысяча пятьсот шестьдесят два) тенге, в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 893 (одна тысяча восемьсот девяносто три) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 19.03.2024

Дата вступления в законную силу: 23.04.2024, судья Кустанов Р. Б., 25.04.2024