Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 мая 2023 года дело №7527-23-00-2/1375 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Туралиевой А.С.,
при секретаре судебного заседания Султанове О.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы Су»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «СЕРІК ХАСТЕР» в лице Серік Хастер

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Есенбаева М.А.
ответчик индивидуальный предприниматель Серік Хастер

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании итогов государственных закупок способом «запрос ценовых предложений» №8836377-ЗЦП1 от 27 декабря 2022 года между Заказчиком – истцом и Поставщиком – ответчиком был заключен договор о государственных товаров №1147 от 29 декабря 2022 года (далее - Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался поставить Заказчику товар в виде кабеля силового 750V RN7G4+2*1.5 мм2 для насосов Flygt (ДВО-11087) в количестве 250 метров

на общую сумму 1 513 000 тенге без учета НДС в срок по заявке Заказчика по адресу: город Алматы, Бостандыкский район.

Договор вступил в силу 29 декабря 2022 год заявка была подана Заказчиком через веб-портал государственны закупок 30 декабря 2022 года, в котором срок поставк определен 31 декабря 2022 года.

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском мотивируя тем, что ответчиком так и не были исполнены его договорные обязательства по поставке товара, ввиду чего им произведено начисление неустойки по Договору в размере 40 851 тенге.

В этой связи, просит суд:

1) признать ответчика индивидуального предпринимателя «СЕРІК ХАСТЕР» в лице Серік Хастер недобросовестным участником государственных закупок;

2) взыскать с ответчика индивидуального предпринимателя «СЕРІК ХАСТЕР» в лице Серік Хастер неустойку по Договору в размере 40 851 тенге.

Ответчиком отзыв на иск представлен не был.

В судебном заседании представитель истца Есенбаева М.А., поддержав доводы иска, просила суд иск удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании ответчик индивидуальный предприниматель Серік Хастер согласился с иском.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

Согласно требований статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно требований части 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Судом установлено, что ответчик так и не осуществил поставку товара по Договору, при этом, им не были приняты все зависящие от него меры для надлежащего исполнения

своих обязательств по Договору, в связи с чем, суд приходит к выводу о виновности ответчика в этом.

Данные факты не отрицал ответчик в суде, следовательно, им не исполнены его договорные обязательства.

Согласно требований пунктов 4, 5 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр государственных закупок представляет собой перечень: 3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Истцу о неисполнении ответчиком своих договорных обязательств стало известно 31 декабря 2022 года, а рассматриваемый иск им был направлен в суд 27 января 2023 года, т.е. своевременно.

При таких обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», поставщики, включенные в реестр недобросовестных участников государственных закупок на основании неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по заключенным с ними договорам о государственных закупках, не допускаются к участию в государственных закупках в течение двадцати четырех месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о признании их недобросовестными участниками государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьями 293, 298 неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательств или договором денежная сумма, которую должник обязан уплат кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнен обязательства, в частности в случае просрочки исполнен По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказыва причинение ему убытков.

Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащ исполнение обязательства при наличии условий привлечен должника к ответственности за нарушение обязательст (ст.359 настоящего Кодекса).

В соответствии с пунктом 7.3. Договор в случае просрочки сроков поставки товара, Заказчик удерживае (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 от общей суммы Договора за каждый день просрочк в случае полного неисполнения Поставщиком обязательст либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый ден просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного исполнения обязательств. При этом, общая сумма неустойки (штрафа, пени не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Факт неисполнения ответчиком своих договорных обязательств подтверждается вышеустановленными обстоятельствами.

Истец просит взыскать с ответчика такую неустойку за период с 01 по 27 января 2023 года в размере 40 851 (1 513 000×0,1%×27 дней) тенге. Данный расчет неустойки истцом произведен правильно.

В этой связи, суд приходит к выводу о полном удовлетворении требования истца о взыскании с ответчика неустойки по Договору в размере 40 851 тенге.

Согласно требований части 1 статьи 109, части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию его судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 226 (40 851 тенге×3%) тенге, а в доход государства – судебные расходы в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» к ответчику индивидуальному предпринимателю «СЕРІК ХАСТЕР» в лице Серік Хастер о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя «СЕРІК ХАСТЕР» в лице Серік Хастер недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «СЕРІК ХАСТЕР» в лице Серік Хастер в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» неустойку в размере 40 851 (сорок тысяч восемьсот пятьдесят один) тенге и судебные расходы в размере 1 226 (одна тысяча двести двадцать шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «СЕРІК ХАСТЕР» в лице Серік Хастер в доход государства судебные расходы в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено на него ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Туралиева А.С.

Копия верна

Судья Туралиева А.С.

Справка: Решение суда вступило в законную силу 26 июня 2023 года

Судья Туралиева А.С.