РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 февраля 2024 года дело № 5501-23-00-2/3557 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Ищанова А.Т.
при секретаре судебного заседания Шарипове А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Отдел реального сектора Актогайского района»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «АрАй-НС»

ТРЕТИЕ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Павлодарской области» Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики
Республиканское государственное учреждение «Казначейство Павлодарской области»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О понуждении к исполнению договорных обязательств

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жанузаков Н.Т.
представитель ответчика Кагенова Р.Б.
представители третьих лиц Жансеитов А.К., Ергалиев Е.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

23 января 2023 года стороны заключили договор о государственных закупках работ №14. По его условиям ответчик обязался выполнить

работы по устройству упрощенного водовода в с. Жамбыл Актогайского района. Сумма договора составила 216 580 504 тенге. Срок исполнения работ 3.5 месяца со дня со дня получения уведомления с ГАСК о начале строительно-монтажных работ.

Договор зарегистрирован в Казначействе 24 февраля 2023 года.

7 сентября 2023 года стороны подписали дополнительное соглашение №1 к нему о продлении срока завершения работ до 30 октября 2023 года.

23 января 2023 года стороны заключили договор о государственных закупках работ №15. По его условиям ответчик обязался выполнить работы по устройству упрощенного водовода в с. Жоламан Актогайского района. Сумма договора составила 189 526 775 тенге. Срок исполнения работ 3 месяца со дня со дня получения уведомления с ГАСК о начале строительно-монтажных работ.

Договор зарегистрирован в Казначействе 24 февраля 2023 года.

7 сентября 2023 года стороны подписали дополнительное соглашение №1 к нему о продлении срока завершения работ до 30 октября 2023 года.

23 января 2023 года стороны заключили договор о государственных закупках работ №16. По его условиям ответчик обязался выполнить работы по устройству упрощенного водовода в с. Барлыбай Актогайского района. Сумма договора составила 286 056 813 тенге. Срок исполнения работ 5 месяцев со дня со дня получения уведомления с ГАСК о начале строительно-монтажных работ.

Договор зарегистрирован в Казначействе 23 февраля 2023 года.

7 сентября 2023 года стороны подписали дополнительное соглашение № 1 к нему о продлении срока завершения работ до 30 октября 2023 года.

24 января 2023 года стороны заключили договор о государственных закупках работ №17. По его условиям ответчик обязался выполнить работы по устройству упрощенного водовода в с. Шуга Актогайского района. Сумма договора составила 247 666 909 тенге. Срок исполнения работ 4 месяца со дня со дня получения уведомления с ГАСК о начале строительно-монтажных работ.

Договор зарегистрирован в Казначействе 23 февраля 2023 года.

7 сентября 2023 года стороны подписали дополнительное соглашение №1 к нему о продлении срока завершения работ до 30 октября 2023 года.

Истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и понудить к исполнению договорных обязательств.

Ответчик в отзыве иск не признал, сославшись на то, что ответчик не отказывается от работ.

Документ подписан: Ищанов А. Т., 28.02.2024

Дата вступления в законную силу: 29.03.2024, судья Ищанов А. Т., 03.04.2024

В судебном заседании представитель истца Жанузаков Н.Т. на иске с учетом внесенного увеличения требований настаивал. По его пояснениям основанием для подписания дополнительного соглашения послужило возникновение у ответчика производственных проблем. В связи с этим истец пошел навстречу ответчику и продлил срок. Однако на сегодняшний день строительство водопроводов не закончено, что вызывает недовольство местных жителей. Ход работ находятся на постоянном контроле у акима района. Водопроводы предназначены для поставки воды для хозяйственно-бытовых нужд. С ответчиком неоднократно проводились беседы о необходимости ускорения работ, т.к. шло отставание от графика. Утверждения ответчика о том, что стороны решили продлить работы до лета, не соответствуют действительности. Руководство истца никаких переговоров по этому вопросу не вело.

Представитель ответчика Кагенова Р.Б. просила в иске отказать. С ее слов объекты в настоящее время находятся на стадии завершения. По водопроводу в с.Жамбыл выполнен объем работ на 150 047 944 тенге, в с. Жоламан на 148 323 283 тенге, в с. Барлыбай на 232 944 294 тенге, в с. Шуга на 241 833 776 тенге. Для окончания необходимо наступление теплой погоды, чтобы растаял снежный покров. Кроме того, на сроки сильно повлияло несвоевременная поставка оборудования из ближайшего зарубежья. Ответчик заказал оборудование с улучшенными техническими характеристиками, чем было запланировано

Представитель аудита Жансеитов А.К. суду показал, что предметом проверок договора не являлись, жалоб по ним не поступало, все вопросы, связанные с регистрацией договора находятся в компетенции заказчика.

Представитель Казначейства Ергалиев Е.К. суду пояснил, что дополнительные соглашения к договорам о продлении срока выполнения работ выставляются через веб-портал заказчиком самостоятельно.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения сторон, мнение третьих лиц, суд приходит к следующему.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию 1.

В силу статьи 616 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Судом установлено, что ответчик нарушил требования пункта 4.1 договоров, по которым обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств.

Документ подписан: Ишанов А. Т., 28.02.2024

Дата вступления в законную силу: 29.03.2024, судья Ишанов А. Т., 03.04.2024

5501-23-3-1/3862

В соответствии со статьей 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон), в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2021 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК (в старой редакции). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик лишил истца возможности получения объектов строительства, предназначенных для улучшения жизни населения вследствие чего имеющих большую социальную значимость для района.

Срок на подачу иска истцом не пропущен.

Редакция пункта 185 Правил исполнения бюджета и его кассового обслуживания», утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 4 декабря 2014 года №540 предусматривает исчерпывающий перечень случаев, когда дополнительные соглашения к договорам подлежат регистрации в Казначействе. К таковым дополнительные соглашения не относятся, поэтому срок на подачу иска подлежит исчислять с 1 ноября 2023 года.

Непосредственно в заседании и в своем письме руководитель Актогайского районного управления Казначейства Ергалиев Е.К. подтвердил вышеуказанное обстоятельство.

По требованию 2.

В силу статей 272, 273 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Документ подписан: Ищанов А. Т., 28.02.2024

Дата вступления в законную силу: 29.03.2024, судья Ищанов А. Т., 03.04.2024

5501-23-3-1/3862

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Согласно пункта 3 статьи 386 ГК, если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Так как срок договора истек оснований для удовлетворения данного требования, не имеется.

С ответчика следует взыскать в доход государства расходы на оплату государственной пошлины в размере 1 846 тенге, от уплаты которой истец по закону освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 109, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел реального сектора Актогайского района» к товариществу с ограниченной ответственностью «АрАй-НС» о признании недобросовестным участником государственных закупок, понуждении исполнения договорных обязательств удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «АрАй НС» недобросовестным участником государственных закупок.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «АрАй-НС» в доход государства расходы на оплату государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статьи 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ищанов А.Т.**

Копия верна:
Судья **Ищанов А.Т.**

Документ подписан: Ищанов А. Т., 28.02.2024
Дата вступления в законную силу: 29.03.2024, судья Ищанов А. Т., 03.04.2024
5501-23-3-1/3862

Справка: решение вступило в законню силу «29» марта 2024 года.
Судья **Ищанов А.Т.**

Документ подписан: Ищанов А. Т., 28.02.2024

Дата вступления в законную силу: 29.03.2024, судья Ищанов А. Т., 03.04.2024

5501-23-3-1/3862