КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 февраля 2024 года дело №1513-23-00-2/3622 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Еңлік» Үсібәлі Ұлдана Үсібәліқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ескибаева С.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №812 от 30 октября 2023 года по условиям которого, поставщик обязуется поставить товар «Мяч баскетбольный» в количестве 100 штук, согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него в размере 288 800 тенге (далее-договор).

По условиям договора срок поставки товара определен в течение 16 календарных дней со дня подписания договора, до 16 ноября 2023 года включительно.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Обеспечение исполнение исполнения Договора в размере 3 (трех) процентов от общей суммы Договора, равную 8 664 тенге поставщиком оплачено 14 ноября 2023 года.

21 ноября 2023 года заказчик в адрес поставщика направил Уведомление об одностороннем расторжении договора.

Срок действия договора до 31 декабря 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Отзыв ответчиком не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, пояснила, что в связи с неисполнением обязательств по договору, в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора. Срок действия договора окончен, просила суд удовлетворить иск.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 20.02.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Мукашева С. Е., 28.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

По статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Судом установлено, что ответчиком не исполнены принятые обязательства по договору, товар не поставлен. Ответчик не предпринял меры к поставке товара, подтверждающих документов о принятых им мерах суду не представлено.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора заказчик может в любое время в одностороннем порядке расторгнуть договор полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора о государственных закупках.

Посредством веб-портала в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

Принимая во внимание, что товар полностью по договору не поставлен, наступили для истца негативные последствия, поскольку он не

Документ подписан: Мукашева С. Е., 20.02.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Мукашева С. Е., 28.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

получил того, на что рассчитывал при заключении договора, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за 29 календарных дня, за период с 17 ноября 2023 года по 15 декабря 2023 года, в размере 8 375 тенге (288 800*0,1%*29).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствующим нормам гражданского законодательства и условиям договора.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца взыскивается неустойка в размере 8 375 тенге.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика в пользу истца взыскиваются судебные расходы по оплате государственной пошлины, пропорционально удовлетворенным требованиям и подлежит сумма в размере 252 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Мукашева С. Е., 20.02.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Мукашева С. Е., 28.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Еңлік» Үсібәлі Ұлдана Үсібәліқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Еңлік» Үсібәлі Ұлдана Үсібәліқызы в пользу некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова» неустойку в размере 8 375 (восемь тысяч триста семьдесят пять) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 252 (двести пятьдесят два) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Еңлік» Үсібәлі Ұлдана Үсібәліқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 20.02.2024

Дата вступления в законную силу: 27.03.2024, судья Мукашева С. Е., 28.03.2024

- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»