Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

7 февраля 2024 года 3514-23-00-2/6876 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.,
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Карагандинская СХОС имени А.Ф.Христенко»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «DLT GROUP»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сейпулов Ж.У., представитель ответчика Литфуллин Р.Ф.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15.08.2023 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между товариществом с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «Карагандинская СХОС имени А.Ф.Христенко» (заказчик) и ТОО «DLT GROUP» (поставщик) заключен договор о государственных закупках №224 «Услуги по землеустроительным работам согласно технической спецификации (далее - договор).

Общая сумма договора – 4 081 280 тенге.

Срок оказания услуги – в течение 15 календарных дней с даты подписания договора. Тем самым, услуга должна была быть оказана не позднее 31.08.2023 года.

Ответчиком услуга не оказана.

ТОО «Карагандинская СХОС имени А.Ф.Христенко» обратилось в суд с иском к ТОО «DLT GROUP» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки с учетом уточнения иска в сумме 175 495,04 тенге. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца в суде просил иск в части требования о взыскании неустойки оставить без рассмотрения, на иске о признании недобросовестным участником государственных закупок настаивал, пояснил, что ответчиком землеустроительный проект предоставлен, однако, техническая спецификация предусматривает поэтапное оказание услуг, что ответчиком не выполнено. Договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Определением суда от 07.02.2024 года иск в части требования о взыскании неустойки оставлен без рассмотрения в соответствии с пп.8) статьи 279 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Представитель ответчика иск не признал на основании доводов, изложенных в отзыве, суду пояснил, что землеустроительный проект сдан согласно акту сдачи документов, негативных последствий для истца не наступило, просил в удовлетворении иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в

Документ подписан: Жунусова А. А., 09.02.2024

Дата вступления в законную силу: 17.04.2024, судья Жунусова А. А., 30.04.2024

суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство оказать услугу в срок.

Согласно акту сдачи документов от 13.12.2023 года землеустроительный проект сдан.

Согласно требованиям технической спецификации предусмотрено поэтапное выполнение услуги.

В суде представитель истца суду пояснил, что ответчиком не предоставлены заказчику: акт приема-передачи межевых знаков дополнительно с фотоотчетом, не согласовал проект с уполномоченными органами, не предоставил документов, подтверждающих получение от местных исполнительных органов разрешение на использование земельных участков для проведения землеустроительных и геодезических работ, не предоставил акт полевого обследования с изготовлением схематического чертежа и так далее, как это предусмотрено требованиями технической спецификации.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Представитель ответчика в суде данные доводы представителя истца не оспорил, доказательств, опровергающих данные доводы, суду не предоставил в нарушение статьи 72 ГПК.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 01.09.2023 года, с иском в суд обратился 25.09.2023 года.

При таких обстоятельствах, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Жунусова А. А., 09.02.2024

Дата вступления в законную силу: 17.04.2024, судья Жунусова А. А., 30.04.2024

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Карагандинская СХОС имени А.Ф.Христенко» к товариществу с ограниченной ответственностью «DLT GROUP» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «DLT GROUP» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «DLT GROUP» в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 09.02.2024

Дата вступления в законную силу: 17.04.2024, судья Жунусова А. А., 30.04.2024