КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

07 марта 2024 года дело №7527-24-00-2/384 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы, под председательством судьи Далабаевой Т.К., при секретаре судебного заседания Ермановой К.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Алматинские тепловые сети"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальному предпринимателю «Лунара»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Тойгулов М.С.(МВКС)
представитель ответчика Өскенбек Н.Қ. (МВКС)

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

08 октября 2023 года между товариществом с ограниченной ответственностью (далее –ТОО) "Алматинские тепловые сети" (далее - Заказчик) и индивидуальным предпринимателем (далее –ИП) «Лунара» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров № 23Д0546Т от (далее-договор).

Согласно пункту 2.1 договора, общая сумма договора определяется приложением 1 к Договору и составляет 1 260 152 (один миллион двести шестьдесят тысяч сто пятьдесят дв) тенге и включает все расходы, связанные с поставкой Товаров, без НДС (далее – сумма Договора).

Согласно приложению № 1 к договору поставщик обязался поставить товар жилет сигнальный 600 штук; костюм утепленный ИТР 32 комплекта, по электронной заявке заказчика в течение 17 календарных дней со дня

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

направления заявки посредством веб-портала или по средством E-mail указанного на портале государственных закупок.

07 декабря 2023 года заказчиком по средствам веб-портала направлена заявка на поставку товара «Жилет сигнальный» в количестве – 600 штук.

21 декабря 2023 года поставщик осуществил поставку товара «Жилет сигнальный» в количестве – 600 штук, на сумму 648 600 тенге.

11 декабря 2023 года заказчик по средствам веб-портала направил заявку на поставку товара «Костюм ИТР утепленный» в количестве - 32 комплекта.

27 декабря 2023 года поставщик посредством веб-портал отказался от поставки товара, в связи с повышением цен на материалы (ткань).

Иск мотивирован тем, что поставщик надлежащим образом не исполнил принятые на себя обязательства по договору, не поставил товар «Костюм ИТР утепленный» в количестве - 32 комплекта.

На основании изложенного, истец просит признать ИП «Лунара» в лице Өскенбек Назерке Қуатқызы недобросовестным участником государственных закупок. Взыскать с ИП «Лунара» в лице Өскенбек Назерке Қуатқызы в пользу ТОО «Алматинские тепловые сети» сумму неустойки в размере 6 727 (шесть тысяч семьсот двадцать семь) тенге, расходы по уплате государственной пошлины в размере 202 (двести два один) тенге.

Ответчиком письменный отзыв на иск не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца Тойгулов М.С. поддержал заявленные требования, просил, удовлетворить по изложенным в иске основаниям.

В судебном заседании ИП «Лунара» в лице Өскенбек Н.Қ. требования о признании недобросовестным участником государственных закупок признала, в части взыскании неустойки просила отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1 и 3

Документ подписан: Далабаева Т. К., 18.03.2024

Дата вступления в законную силу: 19.04.2024, судья Далабаева Т. К., 25.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно материалам дела, между сторонами на основании итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений был заключен договор, по предмету которого ответчик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой его частью, а истец обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Согласно Приложению №1 к Договору, поставляемый Товар: жилет сигнальный 600 штук; костюм утепленный ИТР, 32 комплекта, по электронной заявке заказчика в течение 17 календарных дней со дня направления заявки.

Истец указывает, что ответчик свои обязательства надлежащим образом не выполнил, в установленный срок часть товара не был поставлен. В связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Как было установлено в судебном заседании, что ответчик нарушил п.1.1 договора, услуга в срок не оказана.

Поставщиком поставка в части товара «Костюм ИТР утепленный» в количестве - 32 комплекта не осуществлена. Данный факт стороны не отрицают.

В судебном заседании от ответчика поступило заявление о признании иска, в части о признании его недобросовестным участником государственных закупок, которое суд полагает подлежащим принятию, поскольку признание ответчиком иска в указанной части не противоречит закону и не нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы.

В соответствии с части 2 статьи 79 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов. Признание стороной факта заносится в протокол судебного заседания. Если признание стороной факта изложено в письменном заявлении оно приобщается к делу.

Документ подписан: Далабаева Т. К., 18.03.2024

Дата вступления в законную силу: 19.04.2024, судья Далабаева Т. К., 25.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно части 2 статьи 171 ГПК, признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств.

В рассматриваемом случае, учитывая, что часть товара не была поставлена, учитывая признание иска ответчиком в указанной части, суд считает, что исковое требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает(взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения)обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно пункту 7.4 договора, в случае отказа Поставщика от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срокболее пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, ноне позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа,пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Условия об уплате ответчиком неустойки в случае просрочки сроков поставки товара предусмотрено пунктами 7.3 и 7.4 договора, является свободным волеизъявлением сторон.

На основании изложенного, требование истца о взыскании неустойки в размере 6 727 (шесть тысяч семьсот двадцать семь) тенге подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют

Документ подписан: Далабаева Т. К., 18.03.2024

Дата вступления в законную силу: 19.04.2024, судья Далабаева Т. К., 25.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно части 1 и 2 статьи 73 ГПК, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими. В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. Лицо вправе ссылаться только на те доказательства, которые были раскрыты в ходе подготовки дела к судебному разбирательству либо в ходе судебного разбирательства, в случаях, установленных частью первой настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были предоставлены сторонами и исследованы в судебном заседании. При этом нормами статьи 225 предписано, что суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

При таких обстоятельствах, требования истца подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд,-

РЕШИЛ:

Иск Товарищество с ограниченной ответственностью "Алматинские тепловые сети" - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Лунара» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Далабаева Т. К., 18.03.2024

Дата вступления в законную силу: 19.04.2024, судья Далабаева Т. К., 25.04.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Лунара» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью "Алматинские тепловые сети" неустойку в размере 6 727 (шесть тысяч семьсот двадцать семь) тенге, расходы по уплате государственной пошлины в размере 202 (двести два один) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Лунара» в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Далабаева Т.К.

Документ подписан: Далабаева Т. К., 18.03.2024

Дата вступления в законную силу: 19.04.2024, судья Далабаева Т. К., 25.04.2024

7527-24-3-1/103