20987274538

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 декабря 2023 года дело №1112-23-00-2/2779 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Амолинской области в составе:
председательствующего судьи Кубенова Г.М.,
при секретаре судебного заседания Газизове К.Г.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная школа имени Сайлау Серикова города Есиль отдела образования по Есильскому району управления образования Акмолинской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Школин Серик Сергеевич

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сатыбаев Б.И.
представитель истца Вашурко С.Н.
представитель ответчика Жумасов Е.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между сторонами заключен Договор о государственных закупках №23 от 25 марта 2023 года (далее – Договор), по которому ответчик принял обязательства оказать услугу по заправке и текущему ремонту картриджей, в количестве 200 заправок, согласно Приложениям 1 и 2 (Техническая спецификация) к Договору, на общую сумму 118 900 тенге, срок оказания услуги – с момента заключения Договора и по 31 декабря 2023 года, по заявке Заказчика, а заказчик принять и оплатить.

Согласно Приложению 2 (Техническая спецификация) в объем работ по оказанию услуг по заправке картриджей должно входить: замена фото валов, замена комплектующих изделий картриджа, заправка картриджей тонером, проверка на наличие дефектов картриджей, замена других комплектующих соответствующих типу производителя данного картриджа, объем и вес заполнения тонера в картридже должен соответствовать оригинальному картриджу. Исполнитель обязуется забрать пустые картриджи по адресу местонахождения Заказчика в течение 1 рабочего дня после поступления заявки от Заказчика. Заявка Заказчика направляется Исполнителю через Журнал согласований либо в письменной либо устной форме (по телефону, указанному Заказчиком в Договоре). Срок заправки картриджей и возврата по адресу местонахождения Заказчика в течение 2 рабочих дней вне зависимости от количества картриджей разных моделей. После заправки картриджей ставить сервисную бирку (дата заправки). В случае выявления некачественной заправки картриджей исполнитель обязан за свой счет произвести повторную заправку. В случае выявления некачественной заправки картриджей исполнитель обязан за свой счет произвести повторную заявку.

18 мая 2023 года Заказчиком составлен Акт о несоответствии оказанной услуги и размещен на портале государственных закупок.

13 июня 203 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке по причине не исправления недостатков оказанной услуги в указанные сроки, согласно Акта о несоответствии оказанной услуги от 18 мая 2023 года.

Ответчик не исполнил принятые обязательства по заключенному Договору. В связи с этим истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца в судебном заседании настаивал на исковом требовании по основаниям, указанным в иске, а также пояснил, что принтер (МФУ «Pantum 6500»), по заправке картриджа которого не была оказана услуга, приобретался в декабре 2022 года, предоставив суду электронный акт приема-передачи товара от 06 декабря 2022 года.

Представитель ответчика просил в иске отказать по основаниям, изложенным в отзыве, а также пояснил, что расторжение Договора ответчиком не оспаривалось.

Прокурором дано заключение об отказе в удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить

Документ подписан: Кубенов Г. М., 20.12.2023
Дата вступления в законную силу: 13.02.2024, судья Кубенов Г. М., 03.05.2024
1112-23-3-6/142

поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, выразил свое согласие осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии со статьей 12 Закона в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно пункта 8 нормативного Постановления ВС «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В силу части 2 статьи 15 ГПК стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле.

В пункте 4.3. Договора указано, если результаты оказанных Услуг при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (Приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 5 календарных дней с момента проверки.

В силу пункта 3 Технической спецификации Заказчик и его представители могут проводить контроль и проверку оказанных услуг на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации.

В соответствии с указанным пунктом Заказчиком составлен Акт о несоответствии оказанной услуги от 18 мая 2023 года, который направлен ответчику через портал государственных закупок.

Документ подписан: Кубенов Г. М., 20.12.2023
Дата вступления в законную силу: 13.02.2024, судья Кубенов Г. М., 03.05.2024
1112-23-3-6/142

Однако в силу пункта 4.3. Договора в течение 5 календарных дней, а именно до 23 мая 2023 года, выявленные замечания не были устранены ответчиком.

В связи с чем, 13 июня 2023 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке по причине не исправления недостатков оказанной услуги в указанные сроки, согласно Акта о несоответствии оказанной услуги от 18 мая 2023 года.

В рассматриваемом случае, расторжение Договора Заказчиком является доказательством факта неисполнения Поставщиком обязанности по оказанию закупаемой услуги, поскольку причиной расторжения Договора является не исправления недостатков оказанной услуги в указанные сроки.

Таким образом, доводы ответчика о невозможности оказать услугу по заправке картриджа МФУ «Pantum 6500» ввиду необходимости его замены, суд не принимает во внимание, поскольку имеется не оспоренное стороной ответчика обстоятельство по делу в виде расторжения Договора, которое имеет последствия и обязательно для исполнения на портале государственных закупок.

Все заявленные ходатайства, направленные на установление обстоятельств по надлежащему оказанию услуг, и доводы ответчика, отраженные в отзыве, заслуживают внимания при избрании ответчиком способа защиты нарушенного права о признании расторжения Договора в одностороннем порядке незаконным, поскольку только удовлетворение данного требования может исключить удовлетворение требования по настоящему иску.

В этой связи, не предъявление ответчиком встречного иска либо иска в отдельном производстве является процессуальным упущением стороны ответчика, и в силу положений норм статьи 15 ГПК не может быть восполнено судом самостоятельно.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В рассматриваемом случае нарушение обязательства ответчиком имеет место и подтверждается материалами дела, своими действиями

Документ подписан: Кубенов Г. М., 20.12.2023

Дата вступления в законную силу: 13.02.2024, судья Кубенов Г. М., 03.05.2024

ответчик причинил заказчику ущерб, тем самым в значительной степени лишил его получения соответствующее условиям договора услуги.

Сроки обращения истцом в суд не нарушены.

Указанные нормы Закона ответчиком нарушены, услуга не оказана, следовательно, ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Суд считает предъявленное требование истца законным, поскольку других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе ввиду того, что гражданское судопроизводство строится на условии состязательности и равноправия сторон.

Согласно статье 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими. В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

В соответствии с требованиями статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу норм статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина, от которой истец освобожден, в сумме 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 221-226, 401, 403 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Кубенов Г. М., 20.12.2023

Дата вступления в законную силу: 13.02.2024, судья Кубенов Г. М., 03.05.2024

Иск коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная школа имени Сайлау Серикова города Есиль отдела образования по Есильскому району управления образования Акмолинской области» к индивидуальному предпринимателю Школину Серику Сергеевичу о признании недобросовестным участником государственных закупок, - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Школина Серика Сергеевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Школина Серика Сергеевича в доход государства расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы (принесены) апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области.

Судья **Г. Кубенов**

Документ подписан: Кубенов Г. М., 20.12.2023

Дата вступления в законную силу: 13.02.2024, судья Кубенов Г. М., 03.05.2024