Мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 7527-23-00-2/15600-1

город Алматы, улица Байзакова, 273 Б

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы 05.03.2024 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий" Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан

(Ф.И.О. истцов)

к Товарищество с ограниченной ответственностью "Casper Group"

(Ф.И.О. ответчиков)

о взыскание суммы

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Casper Group» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан неустойку в размере 139 645 (сто тридцать девять тысяч шестьсот сорок пять) тенге, сумму государственной пошлины в размере 4 189 (четыре тысячи сто восемьдесят девять) тенге.

Дата вступления судебного акта в законную силу 15.04.2024

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «О исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы обязывает всех должностных лиц и граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействие судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа, пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнения должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия, учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения или сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты, регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий" Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан

БИН: 980240003251

Дата (пере)регистрации:02.02.1998

Форма собственности: Государственная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана", ИИК KZ886010111000074702 «Народный Банк Казахстана» БИК HSBKKZKX

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АСТАНА, БАЙКОНЫР, -, Амангелді Иманов

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АСТАНА, БАЙКОНЫР, -, Амангелді Имано

13

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения или сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты, регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью "Casp Group"

БИН: 230140024037

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и су

Дата (пере)регистрации: 19.01.2023

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана"

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, АЛМАЛИНСКИЙ, -, Тургут Озала 26

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, АЛМАЛИНСКИЙ, -, Тургут Озала 26

Судья районного и приравненного к нему суда — Касымбаева Гаухар Сейткамзановна

Главный специалист – секретарь судебного заседания канцелярии районного и приравненного к ним суда — Елшібай Қанат Серікұлы

Дата выписки 23.04.2024 года

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
- Судопроизводство -

трондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1
согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном
ік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
кит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 марта 2024 года дело №7527-23-00-2/15600 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Касымбаевой Г.С.
при секретаре судебного заседания Елшібай Қ.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Casper Group»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ошаганов Е.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках №RG-3-01-3-2023/297 от 1 июля 2023 года по закупке товара – измеритель шероховатости, расходомер (далее – Договор).

Согласно условий договора, ответчик принял на себя обязательство по поставке товара в течение 90 календарных дней со дня после заключения договора, то есть по 29 сентября 2023 года.

Ответчиком поставлен товар- измеритель шероховатости.

Ответчиком не поставлен товар- расходомер.

29 декабря 2023 года договор расторгнут в одностороннем порядке в связи с неисполнением обязательств по договору поставщиком.

Истец уточнив исковые требования, указывает, что ответчик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по оказанию услуг, в связи с чем, просит суд признать ответчика недобросовестным участником

государственных закупок, взыскать с ответчика сумму неустойки в размере 139 645 тенге.

От ответчика в суд письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил иск удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик в судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом извещен о дне и времени рассмотрения дела, в связи с чем, в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее- ГПК), суд рассмотрел дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из вышеизложенного, неисполнение ответчиком обязательств по договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок услугу по договору, кроме того, бюджетные средства не были освоены своевременно.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона, заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем подтверждающих соответствие квалификационным требованиям ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 12.05.2024

Таким образом, подача заявки со стороны ответчика свидетельствует о его согласии со всеми существенными условиями проводимого конкурса, а также о принятии соответствующего предпринимательского риска, связанного с исполнением своих обязательств.

В судебном заседании достоверно установлено, что товар поставлен только в части.

Истцу о неисполнении ответчиком договорных обязательств стало известно 29 сентября 2023 года, а рассматриваемый иск подан в суд 17 октября 2023 года.

Таким образом, истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со ст.15 ГПК, гражданское судопроизводство осуществляется на основании состязательности и равноправии сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В ходе рассмотрения дела стороной ответчика в порядке ст. 72 ГПК, не представлено ни одного доказательства в обоснование своих доводов, ответчик своими процессуальными правами не воспользовался, отзыв не представил.

Суд расценивает бездействия ответчика как признание им иска.

В соответствии со ст. 73 п.1 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной и кассационной инстанции.

При изложенных обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Пунктом 2 статьи 359 ГК установлено, что лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность,

если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.).

По мнению суда, требование истца о взыскании неустойки также законно и обоснованно, так как договором предусмотрена ответственность ответчика за неисполнения или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором.

По расчету истца сумма неустойки за неисполнения обязательств по договору составляет 139 645 тенге.

Данный расчет соответствует условиям договора.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию сумма государственной пошлины в размере 1 725 тенге, в пользу истца 4 189 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан- удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Casper Group» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Casper Group» в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан неустойку в размере 139 645 (сто тридцать девять тысяч шестьсот сорок пять) тенге, сумму государственной пошлины в размере 4 189 (четыре тысячи сто восемьдесят девять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Casper Group» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесени

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 12.03.2024

решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Г.Касымбаева

Решение вступило в законную силу 15.04.2024 года

Судья: Г.Касымбаева