КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 января 2024 года дело №7119-24-00-2/474 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Абеновой А.Ч.,
при секретаре судебного заседания Кашкамбаевой А.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны
По встречному иску Товарищество с ограниченной ответственностью «ЦентрЭксперт Групп»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ЦентрЭксперт Групп»
По встречному иску Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок;

ВСТРЕЧНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ОТВЕТЧИКА:
о признании незаконным расторжение договора

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца: Малая М.М., Бекбелбетова К.С.
Представитель ответчика: Баяндин Р.С.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

29 апреля 2023 года между Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны и Товариществом с ограниченной ответственностью «ЦентрЭксперт Групп»

12 мая 2023 года между РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы» КСЭК МЗ РК (далее РГП) и ТОО «SoftNet» (далее ТОО)

Документ подписан: Абенова А. Ч., 26.01.2024
Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Абенова А. Ч., 03.05.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

заключен Договор о государственных закупках на корректировку проекта нормативов предельно-допустимых сбросов загрязняющих веществ, отводимых с очищенными и доочищенными сточными водами канализационных очистных сооружений ГКП на ПХВ «Астана су арнасы» акимата г. Астаны на 2019-2028 годы.

Сумма договора составила 3 000 000 тенге.

Срок выполнения обязательств 180 календарных дней со дня подписания договора, то есть до 26 октября 2023 года.

Договор расторгнут 06 декабря 2023 года.

В соответствии с требованиями технической спецификации ТОО должно было произвести следующие работы: проведение инвентаризации водовыпусков (результаты заполнить согласно форме); - проведение отбора проб воды; - эффективность очистных сооружений (результаты заполнить согласно форме); - определить загрязняющие вещества согласно перечню загрязняющих веществ, эмиссии которых подлежат экологическому нормированию (приказ Министра экологии, геологии и природных ресурсов РК от 25.06.2021г. No212); - согласовать перечень нормируемых загрязняющих веществ с уполномоченными органами и оформить как отдельный документ к проекту; - расчет величин нормативов ПДС (в мг/л или мг/дм3, г/с и г/час, т/год) на существующее положение и на перспективу в составе пояснительной записки с необходимыми приложениями, графическими материалами, таблицами, расчетами; - получить в местных органах Казгидромет данные о гидрологическом режиме водного объекта и по фоновому составу воды; - разработать план мероприятий по снижению сбросов загрязняющих веществ; - разработать план-график отбора проб воды для производственного экологического контроля с указанием точек контроля на карта-схеме; - подать заявление о намечаемой деятельности на оказание государственной услуги по выдаче заключения об определении сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и (или) скрининга воздействий намечаемой деятельности; - получение положительного экологического разрешения на воздействия для объектов 1 категории; - разработка программу управления отходами (ПУО); - провести общественные слушания в форме открытого собрания в установленному регламенту проведения общественных слушаний (Приказ и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов РК от 3 августа 2021 года No 286), согласовать дату и место проведения общественного слушания с местным исполнительным органом и организовать распространение объявления, оформить протокола по итогам общественных слушаний и т.д.; - разработка программу экологического контроля; - разработка плана мероприятий по охране окружающей среде который является приложением к экологическому разрешению на воздействие и должен содержать перечень мероприятий, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду, необходимых для обеспечения соблюдения установленных нормативов эмиссий и разработать в соответствии с правилами выдачи экологических разрешений. - разработать программу

Документ подписан: Абенова А. Ч., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Абенова А. Ч., 03.05.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

повышения экологической эффективности согласно ст. 119 ЭК РК и провести общественные слушания по проекту программы повышения экологической эффективности; - согласовать с заинтересованными государственными органами для получения от них замечаний и предложений в отношении обязательных экологических условий (при необходимости); - полное сопровождение проекта при прохождении процедуры экспертизы в специально уполномоченных органах РК и внесение необходимых корректировок и дополнений в содержание проекта по замечаниям и рекомендациям экспертов; - предусмотреть все неучтенные объемы работ.

Указанные работы были произведены в полном объеме, однако не получено положительное экологического разрешения на воздействия для объектов 1 категории. Кроме того, нарушены сроки выполнения работ, в связи с чем истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

ТОО предъявило встречные требования о признании расторжения договора незаконным, мотивируя тем, что все этапы, запланированные Договором и спецификацией ТОО “ЦентрЭксперт Групп” выполнены в полном объеме. Так в соответствии со статьей 122 Экологического Кодекса для получения экологического разрешения на воздействие, в рамках Договора ТОО “ЦентрЭксперт Групп” разработаны следующие проектные материалы: корректировка проекта нормативов допустимых сбросов (НДС) загрязняющих веществ, отводимых с очищенными и доочищенными сточными водами канализационных очистных сооружений ГКП на ПХВ «Астана су арнасы» на 2023-2027 гг, программа производственного экологического контроля, программа управления отходами (ПУО), план мероприятий по охране окружающей среды на 2023-2027 гг. Вышеуказанные проектные документы направленны вовремя на экспертизу в РГУ «Комитет экологического регулирования и контроля Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан» (номер заявления: KZ94RXX00036347 от 19.10.2023 г.). 06.12.2023 года ТОО «ЦентрЭксперт Групп» совместно с ГКП на ПХВ «Астана су арнасы» был отправлен ответ на мотивированные замечания выданные 23.11.2023 года. На все замечания, выданные государственной экологической экспертизой, были подготовлены исчерпывающие ответы, согласованные с Заказчиком. 22.12.2023 г. был получен мотивированный отказ. Основной причиной отказа является то что запрашиваемые лимиты нормативов сбросов не были приведены в соответствие с фактическими за последние 3 года в сторону уменьшения, которые ранее были представлены в замечании. (пункт 18 методики определения нормативов эмиссий в окружающую среду от 10 марта 2021 года No 63 гласит что нормативы допустимых сбросов объекта I или II категории устанавливаются для условий его нормального функционирования с учетом перспективы развития, то есть загрузки оборудования и режимов его эксплуатации. При этом, для действующих объектов I или II категории учитывается фактическая максимальная нагрузка оборудования за последние три года в пределах показателей,

Документ подписан: Абенова А. Ч., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Абенова А. Ч., 03.05.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

установленных проектом). На данный пункт мотивированного отказа был предоставлен исчерпывающий ответ, что нормативные сбросы загрязняющих веществ в составе очищенных сточных вод, указанных в заявлении на получение экологического разрешения на воздействие, не могут быть пересмотрены, т.к. с каждым годом состав поступающей сточной воды на канализационные очистные сооружения ухудшается в зависимости от сезонного колебания, от развития инфраструктуры, развития города и с увеличением промышленных предприятий. Также нормативы запрашиваются на несколько лет вперед (2023-2027гг.). Пункты, изложенные в мотивированном отказе, в большей степени касаются производственных вопросов Заказчика работ («Астана су арнасы») и не относятся к проектировщику (ТОО «ЦентрЭксперт Групп»). Фактический объём сбросов предприятия значительно ниже нормативных, установленных действующим разрешением. Фактические сбросы ЗВ составили в 2020 г -факт. 51,603 тыс. т при лимите 109,169 тыс. т, 2021 г - 50,631 тыс. т при лимите 109,169тыс. т, 2022 г - факт. 55,465 тыс. т при лимите 109,169 тыс. Поскольку ТОО исполнило все принятые обязательства, просит признать расторжение договора незаконным.

В судебном заседании представитель истца ГКП требования поддержала и пояснила, что ответчиком действительно все работы выполнены, однако положительное заключение не получено. Также пояснила, что совместно с ТОО направляли мотивированный ответ на замечания, а также проводили онлайн встречу с представителями Комитета, на которой также подробно объяснили ситуацию. Просила в удовлетворении встречного иска отказать.

Представитель ответчика ТОО с иском не согласился, пояснив что отказ экспертизы не связан с работами ТОО, поскольку запрашиваемые лимиты предоставляются Заказчиком. Просил в удовлетворении иска о признании недобросовестным участником государственных закупок отказать, встречный иск удовлетворить, так как имеется возможность исполнить договор.

Заслушав пояснения сторон, заключение прокурора полагавшего иск удовлетворить, в удовлетворении встречного иска отказать, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон), основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

Документ подписан: Абенова А. Ч., 26.01.2024
Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Абенова А. Ч., 03.05.2024
7119-23-3-6/1298

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу пункта 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее-НП ВС РК), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В силу пункта 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства.

В ходе рассмотрения настоящего иска установлено, что обязательства поставщиком на момент рассмотрения дела не исполнены полностью, отсутствует положительное заключение экологической экспертизы.

В судебном заседании установлено, что обязательства по договору не исполнены надлежащим образом. Так, договор заключен между сторонами 29 апреля 2023 года, срок исполнения до 26 октября 2023 года (120 дней).

21 ноября 2023 года ТОО в ГКП направлено уведомление о направлении пакета документов на экспертизу.

23 ноября 2023 года было выдано мотивированное замечание по проекту.

В соответствии с мотивированным отказом от 22 декабря 2023 года в выдаче положительного заключения было отказано ввиду не исправления замечаний по 8 пунктам.

При этом, на момент выдачи мотивированного заключения договор расторгнут в одностороннем порядке.

При указанных обстоятельствах, доводы ТОО о том, что мотивированный отказ касается деятельности ГКП, не могут быть приняты во внимание.

Вместе с тем, установлено, что ответчиком нарушен срок исполнения обязательств, до 26 октября 2023 года обязательства не исполнены.

Документ подписан: Абенова А. Ч., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Абенова А. Ч., 03.05.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок поступил в суд 11 ноября 2023 года, соответственно пресекательный срок не нарушен.

Суд учитывает, что поставщик при заключении договора должен был понимать возможность наступления негативных последствий в случае нарушения сроков исполнения, соответственно подписав и согласившись с условиями договора принял обязательства по своевременному исполнению.

Доводы ответчика о том, что работы практически исполнены не могут являться основанием к отказу в удовлетворении требований, поскольку положительное заключение в срок не получено, более того после расторжения договора выдано отрицательное заключение. Заказчик по итогу исполнения договора не получил на что рассчитывал при его заключении.

Принимая во внимание указанное, суд считает что иск ГКП о признании недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению. необходимым отказать.

По встречному иску. Согласно пункта 1 статьи 404 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон**.**

Согласно пункта 2 статьи 402 ГК требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законодательством либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Также согласно пункта 3 статьи 403 ГК в случае расторжения или изменения договора обязательства считаются прекращенными или измененными с момента достижения соглашения сторон об изменении или расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения сторон или характера изменения договора, а при расторжении или изменении договора в судебном порядке - с момента вступления в законную силу решения суда о расторжении или изменении договора.

В судебном заседании установлено, что договор между сторонами расторгнут в одностороннем порядке в связи с неисполнением обязательств в срок, установленный договором.

В соответствии с пунктом 9.3 Договора Заказчик или Исполнитель могут расторгнуть Договор до срока, указанного в Договоре, если другой стороной совершено существенное нарушение условий Договора, которое лишает его принципиальных условий, предусмотренных Договором.

Поскольку заказчик в установленные договором сроки не получил то, на что рассчитывал, суд считает расторжение договора правомерным.

Более того, срок действия договора до 31 декабря 2023 года.

Документ подписан: Абенова А. Ч., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Абенова А. Ч., 03.05.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункту 3 статьи 386 ГК если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Доводы истца о возможности исполнения обязательств по истечении срока договора являются не состоятельными, поскольку денежные средства для государственной закупки услуг выделяются в соответствии с утвержденным годовым планом государственных закупок (предварительного годового плана государственных закупок) на соответствующий финансовый год.

По правилам статьи 117 ГПК РК, с ТОО в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны к Товариществу с ограниченной ответственностью «ЦентрЭксперт Групп» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «ЦентрЭксперт Групп» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ЦентрЭксперт Групп» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В удовлетворении встречного иска Товарищества с ограниченной ответственностью «ЦентрЭксперт Групп» к Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Астаны о признании незаконным расторжение договора отказать.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Астаны через Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны.

Судья А.Абенова

Документ подписан: Абенова А. Ч., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Абенова А. Ч., 03.05.2024

7119-23-36-1298

Документ подписан: Абенова А. Ч., 26.01.2024

Дата вступления в законную силу: 27.02.2024, судья Абенова А. Ч., 03.05.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ