Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 марта 2024 года Дело №6213-24-00-2/48 город Жезказган

Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в составе:
председательствующего судьи Егановой Е.В.,
при секретаре судебного заседания Жұмаділда А., Абдрашидовой Д.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Управление по делам религий области Ұлытау»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Джанабаева Арайлым»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок
о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Оралбайұлы К.
прокурор Камашев А.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

05 декабря 2023 года между сторонами заключен Договор о государственных закупках товаров № 39-ГЗ на общую сумму 280 000 тенге.

Согласно пункту 1.1 Договора Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Срок исполнения обязательств - поставка ноутбука - согласно Приложения 1 к Договору - в течении 16 календарных дней со дня регистрации Договора в казначействе, то есть по 21 декабря 2023 года.

Ответчик свои обязательства по Договору не исполнил, товар не поставил.

22 декабря 2023 года истец направил ответчику уведомление о расторжении Договора.

05 января 2024 года истец обратился в суд с требованием о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 3 640 тенге за не исполнение обязательств по Договору.

Ответчик письменного отзыва на иск не представил.

В судебном заседании представитель истца требования иска поддержал, ссылаясь на доводы, изложенные в иске.

Ответчик, будучи надлежащим образом извещенным о месте и времени судебного заседания, в суд не явился, заявлений об отложении рассмотрения дела не представил.

Суд, в соответствии с требованиями статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) продолжил рассмотрение дела в отсутствии ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3) части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:… поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств;3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Ответчик ИП «Данабаева Арайлым» принятые на себя обязательства по Договору о государственных закупках нарушил, товар не поставил, неустойку не оплатил.

Возражений и доказательств, опровергающих доводы истца, в суд не представил.

Документ подписан: Еганова Е. В., 20.03.2024

Дата вступления в законную силу: 02.05.2024, судья Еганова Е. В., 04.05.2024

Установленный Законом срок для направления иска в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок соблюден.

Исходя из установленных обстоятельств, принимая во внимание нормы действующего законодательства в сфере государственных закупок, суд считает, что требования истца о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и правомерными, а потому, подлежащими удовлетворению в полном объеме.

По требованию № 2.

Согласно статьи 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. В соответствии со статьей 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего ГК).

В случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истец предъявил к взысканию неустойку в размере 3640 тенге из расчета: 280 000 тенге (общая сумма Договора) * 0,1%*13 дней (с 22 декабря 2023 года по 03 января 2024 года), который судом проверен и является верным.

Суд находит доказанным нарушение условий договора со стороны поставщика-ответчика по делу, и, принимая во внимание, что договор является обязательным для его участников, требования истца об оплате договорной неустойки являются обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, подлежит взысканию в местный бюджет с ответчика в размере 1 955 (1846+109) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229, 267-4 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Еганова Е. В., 20.03.2024

Дата вступления в законную силу: 02.05.2024, судья Еганова Е. В., 04.05.2024

Иск государственного учреждения «Управление по делам религий области Ұлытау» к индивидуальному предпринимателю «Джанабаева Арайлым» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Джанабаева Арайлым» в лице Джанабаевой Арайлым Абдрахмановны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Джанабаева Арайлым» в лице Джанабаевой Арайлым Абдрахмановны в доход государства неустойку в размере 3640 (три тысячи шестьсот сорок) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя ««Джанабаева Арайлым» в лице Джанабаевой Арайлым Абдрахмановны государственную пошлину в доход местного бюджета в сумме 1955 (одна тысяча девятьсот пятьдесят пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам областного суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Еганова Е.В.**

Копия верна.

Судья **Еганова Е.В.**

Документ подписан: Еганова Е. В., 20.03.2024

Дата вступления в законную силу: 02.05.2024, судья Еганова Е. В., 04.05.2024

6213-24-3-1/18