Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июня 2023 года дело № 7527-22-00-2/3989 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы су» Управления энергетики и водоснабжения

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Golden Trade Service»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным поставщиком государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Айтжанулы Н.
представитель истца Тумаев Е.Е.
представитель ответчика Альжанов Ш.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы су» Управления энергетики и водоснабжения (далее-заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «Golden Trade Service» (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товара (далее-договор).

Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы су» Управления энергетики и водоснабжения обратилось в суд с иском о признании поставщика

недобросовестным участником государственных закупок и взыскани неустойки в размере 45 974 тенге. Указав на неисполнение поставщико принятых обязательств по своевременной и полной поставке товара.

Представитель истца Тумаев Е.Е. в суде поддержал доводы иска Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

В суде с доводами иска представитель ответчика Альжанов Ш.А выразил свое несогласие, указав, что неисполнение обязательств являет следствием войны в Украине. Просил отказать в удовлетворении иска.

Прокурор дал заключение об удовлетворении исковых требований.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахс (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образо соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательст

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки прода (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передат обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые товары покупателю для использования в предпринимательс деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейн домашним и иным подобным использованием.

Установлено, что поставщиком товар не был поставлен.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пун статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434- государственных закупках».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том исковые требования истца о признании ответчика недобросовес участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пе признаётся определенная законодательством или договором де сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частн случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неу кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день прос случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо уде (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 03.07.2023

неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 45 974 тенге.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В соответствии с частью 1 статьи 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 380 тенге, согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы су» Управления энергетики и водоснабжения к товариществу с ограниченной ответственностью «Golden Trade Service» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки–удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Golden Trade Service» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Golden Trade Service» в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы су» Управления энергетики и водоснабжения неустойку в размере 45 974 (сорок пять тысяч девятьсот семьдесят четыре) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 380 (одна тысяча триста восемьдесят) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Golden Trade Service» в доход государства судебные расходы в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в

окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Копия верна:

Судья Сатбаева Г.А.

Справка: Решение вступило в законную силу: 13.09.2023 года (Постановление Судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда №2а-7541/2023 от 13.09.2023 года)

Судья Сатбаева Г.А.

Прошнуровано, пронумеровано и скреплено на ( ) листах.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 03.07.2023

27-23-3-6/138