РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 марта 2023 года дело № 7527-23-00-2/12067 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе
пред-щего: судьи Мадыбаевой З.О.
при секретаре судебного заседания Алдангор Қ.П.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы
ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Маханбет Гүлдана Әбдіманапқызы
ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Мусаев О.
Представитель истца - Асканбаев С.Н.
Представитель ответчика - Алданазаров М.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 октября 2022 года между ГКП на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы (далее-Истец, Заказчик) и Индивидуальным предпринимателем (далее-Ответчик, Поставщик) был заключен договор о государственных закупках № 853. Срок поставки по заявке Заказчика.

Товар должен быть поставлен в течение до 4 ноября 2022 года включительно. Товар не был поставлен.

Документ подписан: Мадыбаева З. О.

Им (Истцом) предъявлено требование о взыскании неустойки в размере 7 963 тенге.

Просил признать ответчика недобросовестным участником, государственных закупок, взыскать сумму неустойки.

Дело рассмотрено посредством WhatsApp мессенджера.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск и просил его удовлетворить. Суду пояснил, что ответчик поставил товар, но товар не был принят, так как не соответствовал технической спецификации. Лопаты были предоставлены без черенков. Договор расторгнут.

Ответчик не признал иск. Суду пояснил, что в ГОСТ нет сведений о комплектации. Подтвердите, что этот ГОСТ используется в Республике Казахстан. Если этот ГОСТ имеет силу, он готов предоставить черенки.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1.

В силу подпункта 14 статьи 2 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), государственные закупки - приобретение заказчиками на платной основе товаров, работ и услуг в порядке, установленном настоящим Законом и гражданским законодательством Республики Казахстан.

Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) полного исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу статьи 12 Закона истец обязан в 30-дневный срок обратиться с иском в суд.

Истец своевременно обратился в суд с указанным иском.

На момент рассмотрения дела Договором Ответчиком не исполнен.

Согласно технической спецификации товар - Лопата снегоуборочная. ГОСТ 19596-87. Потенциальному поставщику необходимо согласовать образец товара с заказчиком.

Документ подписан: Мадыбаева З. О., 17.03.2023

Согласно пункту 3.1 договора, поставщик обязался: 3) при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении 2 к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

В силу пункта 4.2 Договора, 4.2 товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации. Поэтому Ответчика следует признать недобросовестным участником государственных закупок.

Под негативными последствиями, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года за №4 « О применении судами законодательства о государственных закупках», следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В данном случае для заказчика наступили негативные последствия. Заказчик не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Без черенков такой лопатой снег не уберешь. Следовательно, Заказчик обоснованно не принял такой товар, так как товар не отвечает своему назначению.

Подписав договор, Поставщик принял на себя обязательства по договору в полном объеме. Техническая спецификация является его неотъемлемой частью.

По требованию 2.

Договором предусмотрена ответственность в виде неустойки.

Пунктом 24 статьи 43 Закона предусмотрено, что в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

П.7.3 договора предусмотрено: в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения)обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Факт ненадлежащего исполнения обязательств имеет место, поэтому с Ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма неустойки в размере 7 963 тенге.

Из части 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) следует, что государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от

уплаты судебных расходов, в доход государства полностью пропорционально удовлетворенной части иска.

Поэтому с ответчика подлежит взысканию в доход государ государственная пошлина в размере 1532 тенге.

В силу статьи 109 ГПК с Ответчика в пользу Истца подле взысканию государственная пошлина в размере 239 тенге (за требовани взыскании неустойки).

Справка

Судья

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 222,224-226, 229,109, 117 Гражданск процессуального кодекса Республики Казахстан,

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на пр хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики водоснабжения города Алматы к Индивидуальному предпринимате Маханбет Гүлдана Әбдіманапқызы о признании недобросовестн участником государственных закупок, о взыскан неустойки - удовлетворить

Признать Индивидуального предпринимателя Маханбет Гүлда Әбдіманапқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Маханбет Гүлда Әбдіманапқызы в пользу государственного коммунального предприятия праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики водоснабжения города Алматы неустойку в размере 7 963 (семь тыс девятьсот шестьдесят три) тенге, государственную пошлину в размере 2 (двести тридцать девять) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Маханбет Гүлда Әбдіманапқызы в доход государства государственную пошлину в разме 1532 (одна тысяча пятьсот тридцать два) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жало принесено ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию гражданским делам Алматинского городского суда чер специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течен 1 месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключени случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавши в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мадыбаева З.О.

Копия верна

Судья Касымбаева Г.С.

Документ подписан: Мадыбаева З. О., 17.03.2023

Справка: Решение вступило в законную силу 06 ноября 2023 года.

Судья Касымбаева Г.С.

Прошнуровано, пронумеровано
на 3 (три) стр.