АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

060000, Қазақстан Республикасы, Атырау облысы, Атырау қаласы, Сәтпаев даңғылы, 3, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

060000, Республика Казахстан, Атырауская область, город Атырау, улица Сатпаева, 3А, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

06.05.2024 № 2301-24-5-21/6751

К. Кусаиову
Г. Мауытбаев

НАО «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова»
/судебный кабинет/

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области направляет копию решения от 27 марта 2024года по иску НАО«Атырауский университет имени Х.Досмухамедова» к ТОО «ФНС Кансалтинг» о признании недобросовестным участником государственных закуп, для исполнения.

Приложение: копия решения в 1 экз.

Судья **А.Султангалиева**

Орынд.: Исембаева Р. М.
тел.: *8-7122-20-18-18, 712-2465@sud.kz*

Құжатты жасаған: ИСЕМБАЕВА Р. М., 8-7122-20-18-18, 712-2465@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: СУЛТАНГАЛИЕВА А. Е., 06.05.2024 13:31

ҚР Жоғарғы соты, Тереңдік АЖ. ЭСҚ тексеру нәтижесі оң

2301-24-5-21/6751 06.05.2024

Вх. № 15-17/1433 10 · 05 2024 г.
АТЫРАУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

27 марта 2024 года №2301-24-00-2/26 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области, в составе:
председательствующего судьи Султангалиевой А.Е.,
при секретаре судебного заседания Исембаевой Р.М., Исмаиловой Д.Ш., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество (далее – НАО) «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова»,

ОТВЕТЧИК:
товарищество с огаринченной ответственностью (далее – ТОО) «ФНС Кансалтинг»,

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Умбетжанов Ж.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 сентября 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках услуг №484. Предметом договора является оказание консалтинговых услуг по разработке, корректировке и внесению дополнительных разделов в Положение об управлении имуществом университета на сумму 450 000 тенге.

Истец обратился в суд с указанным иском, мотивируя свои требования тем, что обязательства по договору ответчиком не исполнены, то есть ответчик не приступил к выполнению работ.

В суде представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить№

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие.

Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьям 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как следует из материалов дела, 21 сентября 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках услуг №484, по условиям которого ответчик обязался поставить услуги, а истец произвести оплату за оказанные услуги.

Судом установлено, что согласно технической спецификации закупаемых услуг поставщик обязался оказать консалтинговые услуги заказчику по разработке, корректировке и внесению дополнительных разделов в Положение об управлении имуществом университета. Однако ответчик не приступил к выполнению обязательств по исполнению договора о государственной закупке услуг.

Тем самым для истца возникли негативные последствия, это означает что истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Данные обстоятельства отражены в письменной досудебной претензии, направленной истцом ответчику.

Согласно пункта 3.1 договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору. Однако услуги ответчиком не были оказаны.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском 26 декабря 2023 года.

Ответчик не исполнил свои обязательства, предусмотренные договором. Стороной ответчика не представлены суду доказательства, подтверждающие своевременное и надлежащее исполнение обязательств по оказанию услуг.

Қуматка қол қойылған: Султангалиева А. Е., 03.04.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.05.2024, судья Султангалиева А. Е., 06.05.2024

2301-23-3-1/3857

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок следует удовлетворить.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск НАО «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова» к ТОО «ФНС Кансалтинг» о признании недобросовестным участником государственных закуп– удовлетворить.

Признать ТОО «ФНС Кансалтинг»» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «ФНС Кансалтинг» в доход государства государственную пошлину 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Султангалиева А.Е.
Копия верна. Судья Султангалиева А.Е.

Справка: Решение суда вступило в законную силу «___» _____2024 года.
Судья Султангалиева А.Е.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 03.04.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.05.2024, судья Султангалиева А. Е., 06.05.2024