Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 марта 2024 года дело № 3514-24-00-2/617 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Машрап А.М.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением аудио-, видеофиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Центр оказания специальных социальных услуг №2 Абайского района Карагандинской области» Управления координации занятости и социальных программ Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Жиһаз-ИНКОМ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Давыдова О.А., Таберт Р.М., Иванова Н.В.
представители ответчика Искалиев Е.Н. и Глазков Н.В.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

07 сентября 2023 года между КГУ «Центр оказания специальных социальных услуг №2 Абайского района Карагандинской области» Управления координации занятости и социальных программ Карагандинской области (далее–Заказчик) и ТОО «Жиһаз-ИНКОМ» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках №156 (далее – Договор) на выполнение работ по изготовлению мебели. Стоимость договора 3 149 288 тенге 80 тиын.

Срок поставки – в течении 30 календарных дней со дня заключения договора.

Срок действия Договора – 31 декабря 2023 года.

12 октября 2023 года Заказчиком направлено на электронную почту Поставщика письмо о неисполнении обязательств с уведомлением о расторжении договора.

18 октября 2023 года работниками истца: специалистом по социальной работе Жакеновой О.Е., заведующей хозяйством Еременковой Н.И., бухгалтером Герасимовой Н.В. составлен акт о поставке товара не соответствующего технической спецификации (материал товара ДСП, отсутствуют 4 металлические сетки и пластиковые шайбы для фиксации). Предложено заменить товар в течение 14 календарных дней.

24 октября 2023 года и 02 ноября 2023 года Заказчиком снова направлено Поставщику уведомление о расторжении договора, а также требование о замене товара.

Истец в связи с неисполнением договорных обязательств просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве представитель ответчика просит отказать в удовлетворении иска, поскольку 18 октября 2023 года ответчиком в адрес истца был поставлен и собран товар, которым истец пользуется. 19 октября 2023 года был составлен Акт выполненных работ №122, с указанием сборки шкафов. Также имеется видеозапись исполнителя о собранных им шкафах по месту нахождения истца. С 19 октября 2023 года и до настоящего времени истец эксплуатирует поставленную мебель, а доводы представителя истца о полуразобранном состоянии опровергаются вышеуказанными доказательствами (акт выполненных работ и видеозапись) и не нашли своего подтверждения. Ответчик не признает и не согласен с составленным истцом в одностороннем порядке Актом о несоответствии поставленного товара требованиям технической спецификации от 18 октября 2023 года, так как ранее не приглашался для участия при составлении Акта, не мог принести свои возражения. Более того, о существовании Акта ответчик узнал в ходе настоящего рассмотрения гражданского дела. Ответчик считает, что в данном случае следует исходить из принципа государственных закупок – поддержки отечественных поставщиков товаров, критериев добросовестности, разумности, справедливости и целесообразности, а также поддержки предпринимательства, отсутствия негативных последствий, степени и качества исполнения. Ответчик работу выполнил, которая заказчиком принята. Несвоевременное исполнение ответчиком обязательств не повлекло для истца существенных негативных последствий, вред не причинен.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск, просил его удовлетворить. Пояснил, что изначально стоимость товара определена

Документ подписан: Машрап А. М., 31.03.2024

Дата вступления в законную силу: 03.05.2024, судья Машрап А. М., 04.05.2024

за шкафы из материала МДФ(мелкодисперсная древесная фракция), что намного выше стоимости шкафов из материала ЛДСП (ламинированная древесно-стружечная плита). В связи с чем, принять товар из материала, стоимость которого ниже, не могут, соответственно, произвести оплату за товар, стоимость которого ниже, по договорной стоимости не могут.

Представители ответчика просили отказать в удовлетворении иска, поскольку товар принят и соответствует общепринятым требованиям по изготовлению мебели, материал ЛДСП не ухудшает, а наоборот улучшает ее эксплуатацию, в то время как, изготовление мебели полностью из МДФ является нецелесообразным.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Поставщик, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

Согласно технической спецификации к договору, материал шкафов - МДФ.

Следовательно, товар должны быть изготовлен четко в соответствии с технической спецификацией – МДФ.

Документ подписан: Машрап А. М., 31.03.2024

Дата вступления в законную силу: 03.05.2024, судья Машрап А. М., 04.05.2024

Из пояснений допрошенного в судебном заседании специалиста Чумаченко Т.Н. следует, что изготовление мебели полностью из материала МДФ не противоречит требованиям действующего законодательства, однако, изготовление корпуса мебели из ЛДСП и фасада из МДФ является целесообразным и общепринятым, по качеству и сроку эксплуатации не уступает материалу из МДФ.

При объявлении государственных закупок техническая спецификация является документом, содержащим требования к товару по желанию Заказчика.

В данном случае Заказчик объявил государственные закупки, исходя из своих потребностей и пожеланий, указал соответствующую стоимость товара (учитывая, что материал МДФ дороже, чем материал ЛДСП), а Поставщик принял на себя обязательства по исполнению условий договора.

Из пункта 23 статьи 43 Закона следует, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Ответчик соответствующий технической спецификации товар не поставил, в связи с чем, договор не считается исполненным.

Доводы ответчика о принятии товара и эксплуатации его истцом на нашли своего подтверждения. Истец требует, чтобы ответчик забрал товар.

На основании изложенного, иск подлежит удовлетворению.

По правилам статьи 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в сумме 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Центр оказания специальных социальных услуг №2 Абайского района Карагандинской области» Управления координации занятости и социальных программ Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Жиһаз-ИНКОМ» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Жиһаз-ИНКОМ» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Машрап А. М., 31.03.2024

Дата вступления в законную силу: 03.05.2024, судья Машрап А. М., 04.05.2024

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Жиһаз-ИНКОМ»в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Машрап А.А.**

Документ подписан: Машрап А. М., 31.03.2024

Дата вступления в законную силу: 03.05.2024, судья Машрап А. М., 04.05.2024

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство

3514-24-3-6/48