РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 января 2024 года дело №5930-23-00-2/2683 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кульжановой А.Ж.,
при секретаре судебного заседания Кирьяковой Т.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Средняя школа № 4» коммунального государственного учреждения «Отдел образования города Петропавловска» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ASADY COMPANY»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Жунусова М.С.
представитель истца Сухоруков Е.В.
представитель ответчика Аубакиров Э.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

12 сентября 2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках товаров №123 (далее - договор).

По условиям договора ответчик как исполнитель обязался выполнить работы по изготовлению школьного гардероба, всего на общую сумму 1 433 740 тенге, а истец принять выполненную работу и оплатить ее стоимость.

Срок поставки товара в течение 20 календарных дней с момента подписания договора, то есть до 02 октября 2023 года.

01 ноября 2023 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, и с последующим уточнением о взыскании неустойки в сумме 40144,72 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, работы не выполнены.

В письменном отзыве ответчик указывает, что договорные обязательства им были исполнены в полном объеме и надлежащим образом, 19 октября 2023 года посредством веб-портала государственных закупок им было направлено истцу официальное согласование эскиза будущего школьного гардероба, однако в согласовании ему было отказано. 08 ноября 2023 года им был поставлен товар, в тот же день был составлен дефектный акт без участия ответчика, и на следующий день, в нарушении пункта 5.3 договора, договор истцом был незаконно расторгнут в одностороннем порядке, без представления возможности устранить недостатки. В связи, с чем считает, что вины в его действиях нет, просит в удовлетворении иска в части недобросовестности отказать. В части неустойки считает, что истцом не был соблюден досудебный порядок и подлежит оставлению без рассмотрения.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил удовлетворить иск, указав, что негативные последствия неисполнением договора было повлечено, ответчику давался срок для исполнения обязательств, все действия были им произведены с нарушением сроков.

Представитель ответчика в судебном заседании с иском не согласился с иском, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве.

10 января 2024 года определением суда в части требований о взыскании неустойки судом оставлено без рассмотрения, в связи с несоблюдением истцом досудебного порядка разрешения спора.

Прокурор дал заключение, что иск подлежит удовлетворению.

Изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно уведомления в органах казначейства договор зарегистрирован 12 сентября 2023 года. Срок исполнения обязательств в течение 20 календарных дней с момента подписания договора.

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 15.01.2024

5930-23-3-1/2856

Соответственно срок исполнения обязательств до 02 октября 2023 года, включительно. 09 ноября 2023 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

В силу заключенного Договора у сторон возникло обязательство, которое в соответствии со статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием законодательства, а также односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Однако, ответчиком установленные договором обязательства не исполнены, товар не поставлен.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В силу пункта 2 статьи 359 ГК лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Установлено, что ответчиком договор не был исполнен надлежащим образом, товар, соответствующий условиям договора не был поставлен ни в установленный договором срок, ни впоследствии с момента уведомления о расторжении договора, в связи с чем, договор истцом 09 ноября 2023 года был расторгнут в одностороннем порядке.

Соответственно суд приходит к выводу о том, что ответчик, принимая обязательства по договору, должен был понимать, что выполняет работы под свою имущественную ответственность и предпринимательский риск (статья

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 15.01.2024

5930-23-3-1/2856

10 ГК) и в соответствии с условиями договоранесет ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Касательно доводов ответчика о признании незаконным расторжения договора суд считает, что в установленном законном порядке с иском о признании незаконным расторжения договора ответчик не обратился, данное требование предметом иска не являлось.

Ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, а истец не получил услугу, что является негативным последствием.

В связи с чем, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Средняя школа № 4» коммунального государственного учреждения «Отдел образования города Петропавловска» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «ASADY COMPANY» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ASADY COMPANY» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ASADY COMPANY» в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Решение вынесено в окончательной форме 15 января 2024 года.

Сот шешімі (үкімінің) заңды күшіне енді
Решение (приговор) суда вступило в законную силу
«20» января 2024 г.
Судья Кульжанова

Документ подписан: Кульжанова А.Ж., 15.01.2024

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 15.01.2024

5930-23-3-1/2856