Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 апреля 2024 года Дело № 1513-24-00-2/108 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Медетовой А.Р.,
рассмотрел в ходе открытого судебного разбирательства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное казенное предприятие «Детский сад № 19 «Бұлақ» государственного учреждения «Отдел образования города Актобе»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ТУРДЫКУЛОВА» в лице Турдыкуловой Менгдижамал Маратовны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 ноября 2023 года путем государственных закупок между сторонами способом «запрос ценовых предложений» был заключен договор за № 75 (далее – договор) на поставку в течение 15 календарных дней со дня вступления договора в силу двухкамерного отдельностоящего холодильника объемом 150-199 л. с морозильным отделом на общую 165 000 тенге.

Ответчиком внесено обеспечение исполнения договора. Товар поставщиком поставлен не был, договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на полное неисполнение поставщиком своих обязательств по договору. Просил рассмотреть дело без его участия.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), суд приходит к следующему выводу.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.04.2024
Дата вступления в законную силу: 14.05.2024, судья Лошкарев А. П., 15.05.2024
1513-24-3-1/16

негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации. Ответчик в соответствии с требованиями договора поставку товара не осуществил истцу в полном объеме.

Судом установлено, что ответчик ИП «ТУРДЫКУЛОВА» в лице Турдыкуловой М.М., подписав договор, согласилась с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил (доказательств поставки надлежащего товара суду не представил), то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении объектов в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии со статьями 109 и 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального казенного предприятия «Детский сад № 19 «Бұлақ» государственного учреждения «Отдел образования города Актобе» к индивидуальному предпринимателю

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.04.2024
Дата вступления в законную силу: 14.05.2024, судья Лошкарев А. П., 15.05.2024
1513-24-3-1/16

«ТУРДЫКУЛОВА» в лице Турдыкуловой Менгдижамал Маратовны о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ТУРДЫКУЛОВА» в лице Турдыкуловой Менгдижамал Маратовны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ТУРДЫКУЛОВА» в лице Турдыкуловой Менгдижамал Маратовны в местный бюджет государственную пошлину в размере 1 846 (одну тысячу восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 09.04.2024

Дата вступления в законную силу: 14.05.2024, судья Лошкарев А. П., 15.05.2024

1513-24-3-1/16