Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 марта 2024 года №1112-24-00-2/8 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Г.И.,
при секретаре судебного заседания Хамитове Ж.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» при управлении здравоохранения Акмолинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Кошманов М.А.» в лице Кошманова Мирата Аманжоловича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Моисеенко Т.
представитель ответчика Кошманов М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 ноября 2023 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» при управлении здравоохранения Акмолинской области (далее – Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Кошманов М.А.» в лице Кошманова Мирата Аманжоловича (далее - Исполнитель) заключен Договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством, по условиям которого Исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору на общую сумму

148 000 тенге (далее - Договор).

Согласно Приложению №1 к Договору, Исполнитель обязуется выполнить работы по ремонту служебного автомобиля ВАЗ 21901-110-41 2013 года выпуска, согласно дефектной ведомости.

Согласно дефектному акту от 1 ноября 2023 года выявлены следующие дефекты:
- требует ремонта рулевая рейка;
- замена печки салона;
- ремонт двигателя.

Срок поставки 15 календарных дней со дня подписания Договора.

Работы по ремонту автотранспортного средства не выполнены в полном объеме.

Договор расторгнут 22 декабря 2023 года.

Истец в иске просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, поскольку в установленный Договором срок работы не выполнены, масло в двигателе бежит, печь не работает.

Представитель ответчика в отзыве с иском не согласился, пояснив, что ответчик изначально созвонился с истцом, чтобы узнать какие работы необходимо выполнить по ремонту автомашины, так как в технической спецификации такой информации не было. После чего выяснилось, что требуется дополнительный объем работ, который не был указан в технической спецификации, на что ответчик согласился.

Представитель истца на судебном заседании поддержала исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика на судебном заседании поддержал отзыв в полном объёме, пояснив, что работы не были проведены до конца, поскольку возникли непредвиденные обстоятельства с арендой помещения. С водителем автомашины договорились позже встретится для того, чтобы закончить ремонтные работы. В дефектном акте указан ремонт двигателя, а именно какие виды работ необходимо было сделать, указано не было.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 12.03.2024
Дата вступления в законную силу: 22.04.2024, судья Нургалиева Г. И., 23.05.2024
1112-23-3-1/4503

статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Срок выполнения работ: 15 календарных дней со дня заключения договора, то есть до 5 декабря 2023 года.

Согласно материалам дела ответчиком работы не выполнены, договор расторгнут в одностороннем порядке 22 декабря 2023 года.

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 5 декабря 2023 года.

Истец обратился в суд 26 декабря 2023 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

Доказательств того, что ответчиком принимались все меры по исполнению договора, суду не представлены.

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору.

Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 12.03.2024

Дата вступления в законную силу: 22.04.2024, судья Нургалиева Г. И., 23.05.2024

1112-23-3-1/4503

соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Ответчик не выполнил работы по ремонту автотранспортного средства согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223 - 226, 240, 243, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной центр психического здоровья» при управлении здравоохранения Акмолинской области к индивидуальному предпринимателю «Кошманов М.А.» в лице Кошманова Мирата Аманжоловича о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Кошманов М.А.» в лице Кошманова Мирата Аманжоловича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Кошманов М.А.» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 12.03.2024
Дата вступления в законную силу: 22.04.2024, судья Нургалиева Г. И., 23.05.2024
1112-23-3-1/4503

Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Г.И.**

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 12.03.2024

Дата вступления в законную силу: 22.04.2024, судья Нургалиева Г. И., 23.05.2024

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»