Заверст

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 апреля 2024 года дело №1513-24-00-2/733 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие «Областной центр психического здоровья» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Бегалы Ғалымжан Сейлханұлы («ЖАНА ЖОБА»)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Баулы Ж.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №38 от 31 января 2024 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить тест-полоски (далее-товар) на общую сумму 5 300 000 тенге.

Срок поставки товара: по заявке Заказчика в течение 15-ти календарных дней с момента получения заявки и до 31 марта 2024 года.

Заявка направлена посредством веб-портала государственных закупок 5 февраля 2024 года.

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен до 20 февраля 2024 года включительно.

Қазақстан Республикасы «Ақтөбе облысының денсаулық сақтау басқармасы» мемлекеттік мекемесінің шаруашылық жүргізу құқығындағы «Облыстық психикалық денсаулық орталығы» МКК
Кіріс № 1/1153
«31» 05 2024 ж.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 16.04.2024

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы Договора ответчик внес 15 февраля 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 111 300 тенге, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору.

В суде представитель истца требования поддержал, просил удовлетворить.

Ответчик посредством мобильного приложения «WhatsApp Messenger» просил рассмотреть дело без его участия.

Руководствуясь частью 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

Согласно пункту 1.1. Договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, товар не поставлен, договор расторгнут с 13 марта 2024 года.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик оказание услуг, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 111 300 тенге из расчета: 5 300 000* 0,1% х 21 календарный день за период с 21 февраля 2024 года по 12 марта 2024 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 111 300 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 5 185 тенге (*1846 тенге за первое требование +3 процента от суммы неустойки*).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия «Областной центр психического здоровья» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Бегалы Ғалымжан Сейлханұлы («ЖАНА ЖОБА») недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Бегалы Ғалымжан Сейлханұлы («ЖАНА ЖОБА») в доход государства неустойку в сумме 111 300 (сто одиннадцать тысяч триста) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Бегалы Ғалымжан Сейлханұлы («ЖАНА ЖОБА») в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 5 185 (пять тысяч сто восемьдесят пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Копия верна:

Председатель суда Жусупов А.М.

Справка:

Решение вступило в законную сиоу 21.05.2024 года

Председатель суда Жусупов А.М.

788

Прошнуровано, пронумеровано
на 4 (четыре) листах,
на _____ страницах
Председатель суда СМЭС
Актюбинской области
Жусупов А.М.