



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 марта 2024 года дело № 7527-23-00-2/548 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы
в составе председательствующего судьи Баймакуловой С.Н.,
при секретаре судебного заседания Өмірзақ Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело
по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Институт ионосферы»

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Tender Masters»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

признать недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

прокурор Кельдинова Ж.
представитель истца Дуйсенова М.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

4 декабря 2023 года между ТОО «Институт ионосферы» и ТОО «Tender Masters» был заключен договор о государственных закупках №108, по поставке пластиковых окон, сумма договора 2 166 442,40 тенге, срок исполнения 15 календарных дней до 18 декабря 2023 года.

Договор расторгнут 19 декабря 2023 года.

Истец обратилось с иском в суд к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, обосновав требование тем, что ответчик условия договора по оказанию услуг не выполнил.

В судебном заседании представитель истца полностью поддержала требования иска.

Ответчиком отзыв с подтверждающими документами суду не представлен.

Дело рассмотрено в порядке ст.196 ГПК.

В заключении прокурор просила удовлетворить иск.



МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Разрешая требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу об удовлетворении иска, по следующим основаниям.

В силу требований статей 272, 273, части 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в которое оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот же день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно п.п. 3) п. 4 ст. 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года №434-V (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Поскольку Ответчик, надлежащим образом не исполнил свои обязательства по заключенному с ним договору о государственных закупках, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства РК о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках».

19 декабря 2023 года, ответчику было направлено уведомление о расторжении договора от 4 декабря 2023 года.

Согласно пункту 1 статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий). Неисполнение поставщиком обязательства по договору расценивается как нарушение законодательства о государственных закупках и служит основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Обязательство может считаться исполненным надлежащим образом, когда выполнены все условия и требования, относящиеся к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку и способу исполнения.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало



известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В пункте 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – Нормативное постановление) предусмотрено, что судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (п.2 ст.401 ГК).

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

При таких обстоятельствах, анализируя представленные в судебном заседании доказательства в совокупности, суд учитывает вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившиеся в неполучении того, на что рассчитывал при заключении договора требования иска подлежат удовлетворению.

Согласно статье 15 ГПК, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны, участвующие в гражданском процессе, наделены настоящим Кодексом равными возможностями отстаивать свою позицию.

В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Суд рассматривает в пределах заявленных требований, в силу требований ч.2 ст.225 ГПК.

По правилам статьи 109 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Институт ионосферы» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Tender Masters» о



признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Tender Masters» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Tender Masters» в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья:

С.Н.Баймакулова

