КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 февраля 2024 года Дело №7527-24-00-2/1090 город Алматы

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Алматы Бултыкова Д.Е., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Алматы паркинг" Управления городской мобильности города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Partner Group LTD"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» При рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 18.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, согласно пункту 4 статьи 38 Закона выразил свое согласие поставить товар, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках товаров.

Как установлено материалами дела, обязанности сторон возникли на основании заключенного договора о государственных закупках товаров от 6 декабря 2023 года, по которому ответчик принял обязательство поставить «Дорожный знак» в количестве 272 штуки на общую сумму 1 097 008,64 тенге в срок – в течение 15 календарных дней с даты заключения договора, а заказчик принять и оплатить.

Договор заключен 6 декабря 2023 года, следовательно, срок поставки товара по 20 декабря 2023 года.

В рассматриваемом случае, ответчик в установленный договором срок и в последующем товар не поставил.

Таким образом, поставщик, принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках не исполнил. Тогда как в силу статей 272, 273 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Следовательно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Доказательств обратного суду не представлено.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены.

При таких обстоятельствах и с учётом указанных норм права, суд считает, требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

За нарушение сроков выполнения работ, пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки, предусмотренной договором, которая согласно расчету, за период с 21 декабря по 19 января 2024 года составила 32 910 тенге.

Заявленное требование о взыскании неустойки суд считает обоснованным. Так как вышеуказанным достоверно установлено нарушение ответчиком условий договора. Однако, учитывая прекращение обязательств

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 18.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

по договору с 1 января 2024 года (пункт 8.1 договора), договорную неустойку следует считать за период с 21 по 31 декабря 2023 года. Следовательно, согласно статье 293 ГК с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 12 067 тенге.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворить иск частично.

Согласно статье 109, 117 ГПК ввиду частичного удовлетворения иска, с ответчика подлежит взысканию в пользу истца 362 тенге, в доход государства 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 109, 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы паркинг» Управления городской мобильности города Алматы к товариществу с ограниченной ответственностью «Partner Group LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Partner Group LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Partner Group LTD» в пользу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы паркинг» Управления городской мобильности города Алматы неустойку в сумме 12 067 тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 362 тенге, всего 12 429 (двенадцать тысяч четыреста двадцать девять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Partner Group LTD» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении иска в части требования о взыскании неустойки в сумме 20 843 (двадцать тысяч восемьсот сорок три) тенге отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Д. Бултыкова**

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 18.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бултыкова Д. Е., 18.03.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»