21101222157

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 мая 2024 года №1599-24-00-2а/556 г. Актобе

Судебная коллегия по гражданским делам Актюбинского областного суда в составе председательствующего судьи Ахметовой Р.С.,
судей Садыковой А.Ж., Шмировой З.Г.,
при секретаре судебного заседания Кулмагамбетовой М.Б.,
с участием посредством видеоконференцсвязи
представителя истца – Ситникова И.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску коммунального государственного учреждения «Областная детско – юношеская спортивная школа по водным видам спорта «Достык» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Актюбинской области» к индивидуальному предпринимателю Джиенбаевой Жадыре Абдикалыковне («Al Group») о признании недобросовестным участником государственных закупок, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 11 марта 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Истец – коммунальное государственное учреждение «Областная детско – юношеская спортивная школа по водным видам спорта «Достык» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Актюбинской области» обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю (далее – ИП) Джиенбаевой Жадыре Абдикалыковне («Al Group») о признании недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением ею обязательства по договору о государственных закупках №166 от 7 декабря 2023 года о поставке одного бытового электроутюга марки «Philips GC 4543» на сумму 29 500 тенге в срок до 22 декабря 2023 года.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 11 марта 2024 года иск удовлетворен.

В апелляционной жалобе ответчик просит решение суда отменить и вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска. В обоснование апелляционной жалобы приведены доводы о том, что 26 декабря 2023 года ею был поставлен электроутюг марки RAF, который по техническим параметрам не уступает указанному в технической спецификации. Однако, истец отказался принять товар без составления акта об этом. Несвоевременное исполнение обязательства было связано с личными причинами, а именно – нахождением на стационарном лечении.

В соответствии с требованиями статьи 418 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) дело рассмотрено коллегией без участия ответчика, надлежащим образом извещенного о времени рассмотрения дела.

Документ подписан: Садыкова А. Ж., 03.06.2024
Документ подписан: Шмирова З. Г., 31.05.2024
Документ подписан: Ахметова Р. С., 31.05.2024

Заслушав в судебном заседании пояснения представителя истца, исследовав доводы апелляционной жалобы, изучив материалы дела, коллегия признала правильными следующие выводы.

Согласно требованиям части 1 статьи 427 ГПК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права; в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязательность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

По данному делу судом первой инстанции нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену или изменение решения суда, не допущено.

К правоотношениям сторон правильно применены нормы статьи 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), а также Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон).

Так, в соответствии с требованиями статьи 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, когда поставщик не исполнил или ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенному с ним договору о государственных закупках, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);
2) полного исполнения договорных обязательств;
3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Установлено, что по итогам государственных закупок в соответствии с требованиями статьи 38-1 Закона способом «Электронный магазин» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках за 166 от 7 декабря 2023 года о поставке одного

бытового электроутюга марки «Philips GC 4543» на сумму 29 500 тенге в срок до 22 декабря 2023 года.

В соответствии с требованиями пункта 390 Правил осуществления государственных закупок техническая спецификация, являющаяся приложением к договору о государственных закупках товаров способом «электронный магазин» формируется на основе всех технических характеристик товара, включая фотографии, размещенных в электронном магазине.

Обязательство ответчиком не исполнено. Доводы ответчика о наличии уважительных причин неисполнения обязательств не могут быть приняты во внимание, поскольку указанные ответчиком обстоятельства не являются основанием для освобождения от обязанности исполнения предусмотренных договором обязательств.

Истцом установленный Законом тридцатидневный срок обращения в суд не пропущен.

Следовательно, решение суда об удовлетворении иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок - является законным и обоснованным.

Судебные расходы по делу распределены в соответствии с требованиями статьи 109 ГПК.

При таких обстоятельствах, каких либо предусмотренных законом оснований для отмены или изменения решения суда и удовлетворения апелляционной жалобы ответчика не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь пп.1) ст.424, пп.1) ст. 425, ст. 431 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Актюбинской области от 11 марта 2024 года по данному гражданскому делу оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения и в течение шести месяцев с соблюдением требований главы 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Казахстан в кассационном порядке.

Председательствующий Р. Ахметова

Судьи З. Шмирова

Документ подписан: Садыкова А. Ж., 03.06.2024
Документ подписан: Шмирова З. Г., 31.05.2024
Документ подписан: Ахметова Р. С., 31.05.2024
1599-24-3-2/557

А. Садыкова

Документ подписан: Садыкова А. Ж., 03.06.2024
Документ подписан: Шмирова З. Г., 31.05.2024
Документ подписан: Ахметова Р. С., 31.05.2024
1599-24-3-2/557

Документ подписан: Садыкова А. Ж., 03.06.2024
Документ подписан: Шмирова З. Г., 31.05.2024
Документ подписан: Ахметова Р. С., 31.05.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

1599-24-3-2/557