КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 февраля 2024 года дело № 3971-24-00-2/198 г. Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Абдыгали А.А.
при секретаре судебного заседания Изабекова А.
Прокурор Жунусов Е.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Аракарагайское учреждение лесного хозяйства» Управления природных ресурсов и регулирования природопользования акимата Костанайской области.

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «SAPSAN MARKETING»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Саламатова А.
Представитель ответчика Крылов А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

27 ноября 2023 года коммунальное государственное учреждение «Аракарагайское учреждение лесного хозяйства» Управления природных ресурсов и регулирования природопользования акимата Костанайской области (далее - Истец, Заказчик) и товарищество с ограниченной ответственностью «SAPSAN MARKETING» (далее - Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 131

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

(далее – Договор) на поставку автомобиль пожарный (автоцистерна) в количестве 1 штука, на общую сумму 63 156 240.

Срок поставки товара в течение 20 календарных дней с даты регистрации Договора, а именно 16 декабря 2023 года включительно.

Поставщик поставил товар не соответсвущий условиям Договора и технической спецификации. В связи с чем Заказчик акт был отклонен с указанием причин.

27 декабря 2023 года Договор в одностороннем порядке расторгнут.

Представитель истца исковые требования поддержала, просила иск удовлетворить. Пояснив, что поставщик не исполнил свои обязательства , поставленный товар не соответствует технической спецификации , а именно автомашина относиться к классу Евро 3, тогда как в Республике Казахстан для постановки на учет необходимо соответствие Классу Евро-5. Данный товар невозможно поставить на учет и использовать по назначению.

Представитель ответчика Крылов А. иск не признал, пояснил , что товар в указанные сроки был поставлен и принят по акту, однако Заказчик через портал в нарушении срока отклонил акт, не предоставил срок для устранения не соответствия товара. Является отечественным товаропроизводителем, неустойку добровольно оплатили негативных последствии не повлекло для Заказчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований- в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства

Документ подписан: Абдыгали А. А., 04.03.2024

Дата вступления в законную силу: 29.05.2024, судья Абдыгали А. А., 05.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар, соответствующий технической спецификации, в установленные договором сроки и в соответствии с требованиями Закона.

Согласно технической спецификации к Договору стороны предусмотрели обязательства Поставщика а именно , поставщик обязан представит необходимые документы для регистрации транспортного средства в соответствующих организациях РК. В стоимость товара включены все налоги и сборы, предусмотренные законодательством РК. Однако Поставщик не предоставил подтверждающий документ об уплате утилизационного сбора , в связи с чем Заказчик и отклонил выставленный поставщиком акт.

Ответчик к установленному в договоре сроку, а также ко времени рассмотрения дела обязательства не исполнил, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК суду стороны не предоставили, соответствующий акт приема-передачи не составлен. Более того, срок действия договора ко времени рассмотрения дела истек, и обязательства по нему прекращены, с учетом требований статьи 386 пункта 3 ГК.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок признается обоснованными подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик вправе удерживает (взыскать) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удержать (взыскать) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый

Документ подписан: Абдыгали А. А., 04.03.2024

Дата вступления в законную силу: 29.05.2024, судья Абдыгали А. А., 05.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

В суде установлено, что ответчик 19 февраля 2024 года добровольно оплатил неустойку. При указанных обстоятельствах, требование истца о взыскании неустойки подлежит отказу.

В силу части 1 статьи 109 ГПК истцу суд присуждает с ответчика понесенные по делу расходы по уплате государственной пошлины по требованию о признании недобросовестным участником государственных закупок.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьей 267-4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Аракарагайское учреждение лесного хозяйства» Управления природных ресурсов и регулирования природопользования акимата Костанайской области к товариществу с ограниченной ответственностью SAPSAN MARKETING» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SAPSAN MARKETING», недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «SAPSAN MARKETING» в доход государства государственную пошлину в сумме в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В части требовании о взыскания неустойки отказать

Апелляционную жалобу, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Абдыгали А.А**

Документ подписан: Абдыгали А. А., 04.03.2024

Дата вступления в законную силу: 29.05.2024, судья Абдыгали А. А., 05.06.2024

3971-24-3-1/62

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Абдыгали А. А., 04.03.2024

Дата вступления в законную силу: 29.05.2024, судья Абдыгали А. А., 05.06.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»