Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 апреля 2024 года дело№3971-24-00-2/157 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Жараспаевой Г.Е.,
при секретаре судебного заседания Лукпанове А.,
рассмотрел дистанционно в открытом судебном заседании объединенное электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ по первому иску:
некоммерческое акционерное общество «Аркалыкский педагогический институт имени И.Алтынсарина»

ОТВЕТЧИК по первому иску:
товарищество с ограниченной ответственностью «ЭРА СЕРВИС»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ по второму иску
товарищество с ограниченной ответственностью «ЭРА СЕРВИС»

ОТВЕТЧИК по второму иску
некоммерческое акционерное общество «Аркалыкский педагогический институт имени И.Алтынсарина»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании акта выполненных работ действительным

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители НАО «Аркалыкский педагогический институт имени И.Алтынсарина» - Абдрахман Р., Туребекова Б.
Представитель ТОО «ЭРА СЕРВИС» - Мурзабекова А.И.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 сентября 2023 года между НАО «Аркалыкский педагогический институт имени И.Алтынсарина» (далее-заказчик) и ТОО «ЭРА СЕРВИС» (далее- подрядчик) заключен договор о государственных закупках, по условиям которого подрядчиком принято обязательство выполнить работы по текущему ремонту фасада здания учебного корпуса №1 расположенного по адресу г.Аркалык, ул. Ауельбекова, 17. Работы проводить согласно технической спецификации. Все работы выполняются из материалов заказчика. Вывоз строительного мусора (Согласно технической спецификации приложение №2).

Срок выполнения работ -35 календарных дней со дня подписания договора, т.е. до 26 октября 2023 года.

Общая сумма по договору 11 199 998.88 тенге.

Работы в полном объеме не выполнены.

Истец обратившись с иском мотивирует требования тем, что подрядчик выполнил работы частично, и заказчиком приняты работы на сумму 1 320 006.35 тенге по акту от 26 декабря 2023 года. Оставшаяся часть работ не выполнена.

Представители заказчика поддержали заявленные требования, и пояснили, что подрядчик подав заявку, выразил согласие на выполнение работ, которые не выполнил в полном объеме. Перед тем как произвести работы по покраске, подрядчик согласно технической спецификации должен был произвести заполнение швов, и прочие работы. В декабре был выставлен акт на сумму 1 320 006.35 тенге, и заказчиком они были приняты. Остальные работы заказчиком не были приняты и акт не выставлялся.

Представитель ТОО ЭРА СЕРВИС» с предъявленными требованиями не согласилась, предоставила письменный отзыв, и пояснила, что заказчик сам долго выбирал цвет для покраски. Подрядчиком выполнены работы в полном объеме, но заказчик отказывается подписывать акты. В связи с чем, Товарищество обратилось в суд с иском о признании действительным акта выполненных работ на сумму 8 531 460.48 тенге.

Представители заказчика с требованиями подрядчика не согласились, и пояснили, что подрядчик не выполнил работы, а приглашенный им специалист произвел только визуальный осмотр без замеров. Грунтовка и краска не выполнены, здание стоит посередине города, и портит эстетический облик.

Специалист Мендекинов Р.Р. пояснил, что выехали на осмотр здания Аркалыкского пединститута, произведен осмотр и визуальный замер объемов. Так по акту подрядчик указал выполнение работ на 8,5 миллионов тенге, тогда как подтвердилось на 6 600 000 тенге, оставшаяся часть работ не выполнена. Также не выполнены работы по кровле и

Құжатқа қол қойылған: Жараспаева Г. Е., 10.04.2024

3971-24-3-6/8

устройству сливов, покраске. Леса установлены на меньшей площади. В некоторых местах выполнены работы были при низкой температуре, в связи с чем их качество низкое, которые необходимо переделывать, в связи с чем их также не учитывал.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По первому иску.

В соответствии со ст. 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее- ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков не исполнивших либо ненадлежаще исполнивших обязательства по договору о государственных закупках.

Установлено, что по заключенному между сторонами договору подрядчиком принято обязательство выполнить текущий ремонт фасада здания института, согласно технической спецификации, а именно произвести покрытие из листовой оцинкованной стали, устройство покрытия кровли, усиление крепление карнизных свесов. Откосы плоские оконные, сплошное выравнивание бетонных поверхностей, огрунтовка и окраска. Покрытие сливов из листовой оцинкованной стали, укрепление с заполнением пенкой монтажной коробки. Заполнение проемов оконных, огрунтовка и окраска. По фасаду - подготовка поверхности стен под окраску, огрунтовка с земли и лесов, окраска по подготовленной поверхности.

В установленный договором срок на 26 октября 2023 года подрядчиком работы не выполнены.

Работы выполнены на сумму 1 320 006, 35 тенге, которые приняты заказчиком 26 декабря 2023 года, т.е. не в полном объеме, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении обязательств по договору, и является основанием для признания недобросовестным участником государственных закупок.

Доводы стороны ответчика о том, что работы подрядчиком выполнены в полном объеме, также опровергаются и пояснениями специалиста Медикенова Р.Р., из которых следует, что выполненные работы подрядчиком произведены некачественно, и требуется их переделать, также не выполнены работы по кровле, устройству сливов, покраске, что подтверждалось и самим подрядчиком при осмотре объекта.

Құжатқа қол қойылған: Жараспаева Г. Е., 10.04.2024

3971-24-3-6/8

Доводы подрядчика о том, что договор заключен в конце сентября, т.е. с наступлением неблагоприятных погодных условий, суд находит необоснованными, поскольку подрядчику при подаче заявки достоверно было известно о том, что выполнение работ приходится на осенний период. И в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Закона, заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией.

Доводы о том, что подрядчиком произведена оплата неустойки, в связи с чем, у заказчика не возникло ущерба, суд находит необоснованными, поскольку в соответствии с условиями договора оплата неустойки не освобождает подрядчика от исполнения обязательства.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что ответчиком обязательства исполнены ненадлежащим образом, а требования истца подлежащими удовлетворению.

По второму иску.

В соответствии со статьей 630 ГК, Заказчик обязан в сроки и в порядке, предусмотренные договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять результат выполненной работы, а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих работу, или иных недостатков в работе немедленно заявить подрядчику об этом.

Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них только в случае, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.

Заказчик, принявший результаты работы без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

Из материалов дела следует, что подрядчик должен был выполнить работы по текущему ремонту фасада здания в срок до 26 октября 2023 года. Работы в установленный срок в полном объеме не выполнены.

14 августа 2023 года подрядчиком в адрес заказчика направлено письмо о необходимости приостановления работ из-за погодных условий и длительного согласования цвета фасада, тогда как договор был заключен только 21 сентября 2023 года. При этом доказательств того, что на 26 октября 2023 года работы были выполнены и направлено письмо о необходимости принять объект, не предоставлено.

Согласно пункта 6.1 договора работа считается выполненной при условии полной сдачи исполнителем работ заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему договору.

Құжатқа қол қойылған: Жараспаева Г. Е., 10.04.2024

Доводы подрядчика о том, что заказчик длительное время не согласовывал цвет фасада, суд находит необоснованными, поскольку доказательств о предоставлении заказчику образцов цвета не предоставлено, как не предоставлено доказательств, что им выполнены работы предшествующие до выполнения покрасочных работ, и другие виды работ, не зависимые от покраски.

Так истец просит признать акт выполненных работ на сумму 8 531 460,48 тенге, однако в данном акте указаны работы, которые подрядчиком произведены не в полном объеме, что подтверждается также и пояснениями специалиста.

Также суд не может принять за основу акт выполненных работ, утвержденный специалистом Медекиновым Р.Р. на сумму 6 600 000 тенге, поскольку из его же пояснений следует, что фактические замеры им не были произведены, а только визуально, тем самым произведен предположительный расчет объемов, и их стоимости.

Тогда как в соответствии с пунктом 11 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О судебном решении» от 11 июля 2003 года, решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) с Товарищества в пользу заказчика подлежит взысканию государственная пошлина за требование о признании недобросовестным участником государственных закупок.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Исковые требования некоммерческого акционерного общества «Аркалыкский педагогический институт имени И.Алтынсарина» к товариществу с ограниченной ответственностью «ЭРА СЕРВИС» о признании недобросовестным участником государственных закупок– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ЭРА СЕРВИС» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ЭРА СЕРВИС» в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Құжатқа қол қойылған: Жараспаева Г. Е., 10.04.2024

3971-24-3-6/8

В удовлетворении иска товарищества с ограниченной ответственностью «ЭРА СЕРВИС» к некоммерческому акционерному обществу «Аркалыкский педагогический институт имени И.Алтынсарина» о признании акта выполненных работ действительным- отказать.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Жараспаева Г.Е.**

Құжатқа қол қойылған: Жараспаева Г. Е., 10.04.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»
Судопроизводство