Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 апреля 2024 года дело № 1513-24-00-2/770 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе: председательствующего судьи Сәрсеновой С.С., при секретаре судебного заседания Әбдуәлиевой А.С., рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Управление мобилизационной подготовки и территориальной обороны» государственного учреждения «Аппарат акима Актюбинской области»»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «TechPoshStroiService»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. Признать недобросовестным участником государственных закупок.
2. Взыскать неустойку.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
без участия сторон

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг № 18 от 25 января 2024 года (далее - договор) по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, по условиям которого поставщик принял на себя обязательства по техническому обслуживанию пожарной/охранной сигнализации/ систем тушения/видеонаблюдения и аналогичного оборудования, а заказчик обязался принять услуги и оплатить их стоимость в размере 269999,52 тенге.

Срок действия договора - со дня подписания и до 31.12.2024 года.

Сумма обеспечения исполнения договора в размере 8099,99 тенге (3% от общей суммы договора) поставщиком внесена.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, в связи с неисполнением договорных обязательств.

От ответчика письменного отзыва (возражения) на иск не поступило.

Стороны надлежащим образом были извещены о времени и месте судебного разбирательства, однако их представители для участия в судебное заседание не явились.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование № 1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Статья 273 ГК предусматривает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В суде установлено, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил. Доказательств обратного суду не представлено.

Принимая во внимание, что для истца наступили негативные последствия в виде неполучения услуг по договору, суд считает необходимым требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Требование № 2.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств

Документ подписан: Сарсенова С. С., 04.05.2024

Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Сарсенова С. С., 10.06.2024

за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за период с 26 февраля по 15 марта 2024 года в размере 5129,99 тенге.

Суд считает данный расчет обоснованным.

Учитывая неисполнение ответчиком договорных обязательств, требование истца о взыскании неустойки является правомерным и подлежит удовлетворению, с ответчика следует взыскать неустойку в размере 5130 тенге.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2000 (5130х3%+1846) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Управление мобилизационной подготовки и территориальной обороны» государственного учреждения «Аппарат акима Актюбинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «TechPoshStroiService» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «TechPoshStroiService» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «TechPoshStroiService» в доход местного бюджета неустойку в размере 5130 (пятьдесят одна тысяча тридцать) тенге, государственную пошлину в сумме 2000 (две тысячи) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через данный суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Сәрсенова С. С., 04.05.2024

Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Сәрсенова С. С., 10.06.2024

Судья **Сэрсенова С.С.**

Документ подписан: Сэрсенова С. С., 04.05.2024

Дата вступления в законную силу: 10.06.2024, судья Сэрсенова С. С., 10.06.2024

1513-24-3-1/814