Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

01 марта 2024 года дело № 3313-24-00-2/297 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Городской детский реабилитационный центр» Управления общественного здоровья города Алматы,

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ansar» (Рыскалиева Гульжан Сулеевна),

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок,

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 349 Гражданского кодекса (далее ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) ненадлежащее исполнение.

В силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Как следует из материалов дела 24 декабря 2023 года между ИП Ansar (далее Ответчик) и КГП на ПХВ «Городской детский реабилитационный центр» Управления общественного здоровья города Алматы (далее Истец) за №110240003340/240008/00 был заключен Договор о государственных закупках товаров (далее Договор). Согласно Договору,

Поставщик обязался поставить продукты питания, а именно: масло сладкосливочное, сок натуральный яблочный.

Срок поставки товара ежедневно с 03 января 2024 года по 29 декабря 2024 год.

В рассматриваемом случае истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, указывая на неисполнение договорных обязательств, т.к., поставленный товар не соответствует условиям технической спецификации, на досудебную претензию не реагирует, отказано в принятии несоответвующего товара, о чем составлен акт.

Так 6 января 2024 года Поставщиком была произведена поставка товара. Однако, поставленный товар не соответствовал технической спецификации согласно которого масло сладкосливочное, должно быть традиционное из коровьего молока, не соленое, 82,5% жирности. Упаковано в алюминиевую фольгу, кашированную пергаментом или под пергаментом, пачка по 180 грамм. ГОСТ 32261-2013. Наличие сертификата о происхождении товара - обязательно.

Поставленный товар товар Поставщика: нет описания масла, не упаковано в алюминиевую фольгу, кашированную пергаментом или под пергаментом.

Касательно товара «Сок натуральный яблочный» по требованию технической спецификации сок натуральный яблочный должен быть прямого отжима, неосветленный. Без добавления консервантов, сахара и воды, без ГМО, расфасовка в асептические пакеты объемом 3 л, картонная коробка. СТ РК 1472-2005.

Поставленный товар Поставщика:

1.Сок на основе яблочного концентрата, яблочный ароматизатор идентичный натуральному, лимонная кислота, смягченная вода, сахаросодержащий напиток, объем 2.0 литра, с добавлением консервантов, сахара и воды. СТ РК 1472-2005.

2.Безалкогольный негазированный напиток со вкусом яблока. Состав: вода, ароматизатор «яблоко», регулятор кислотности, стабилизатор, подсластитель, консерванты (бензанат натрия, сорбат калия), краситель, объем 1.9 литра. СТ РК 1472-2005.

Кроме этого, отсутствует сертификат соответствия на сок натуральный яблочный.

Товар не принят составлен акт о несоответствии товара технической спецификации.

Согласно подпункту 1) пункта 3.1. Договора - исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Согласно пункту 4.1. Договора - Заказчик или его представители могут проводить контроль и проверку поставленных товаров на предмет

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 29.04.2024

Дата вступления в законную силу: 31.05.2024, судья Киргабаков М. Б., 06.06.2024

соответствия требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Согласно пункту 4.2. Договора - Товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Согласно пункту 4.3. Договора - Если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 2 дней с момента проверки.

Согласно нормам статьи 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу требования статьи 273 ГК односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В рассматриваем случае неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В силу данной нормы закона государственную пошлину необходимо взыскать с ответчика, не освобожденного от таких расходов в размере 1846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226, ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 29.04.2024

Дата вступления в законную силу: 31.05.2024, судья Киргабаков М. Б., 06.06.2024

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Городской детский реабилитационный центр» Управления общественного здоровья города Алматы удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Ansar» (Рыскалиева Гульжан Сулеевна) недобросовестным участником государственных закупок в рамках договора о государственных закупках №110240003340/240008/00 от 24 декабря 2023 года.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ansar» (Рыскалиева Гульжан Сулеевна) в доход государства расходы по оплате государственной пошлины 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 29.04.2024

Дата вступления в законную силу: 31.05.2024, судья Киргабаков М. Б., 06.06.2024

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» - Судопроизводство -