21132361948

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 мая 2024 года №7119-24-00-2/3919 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Искалиевой А.С., при секретаре судебного заседания Демеуовой Ж.С., рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное казенное предприятие «Национальный центр тестирования» Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «U-FUTURE»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Өмірбек Ә.К., представитель ответчика Балтабай Н.Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственного закупка по способу «Из одного источника путем прямого заключения договора», 7 августа 2023 года между истцом (Заказчик) и ответчиком (Поставщик) заключен договор о государственных закупках услуг на сумму 489 644 225 тенге (далее – Договор).

Договор действует до 31 декабря 2023 года.

Согласно Приложению №1 к Договору (Перечень закупаемых услуг) Поставщик со дня заключения Договора по 31 декабря 2023 года обязан оказать услуги по аренде офисной оргтехники (Комплексное тестирование для поступления в магистратуру, количество 66 650 человек).

16 ноября 2023 года Поставщик обратился Заказчику письмом исх.№237 о полной остановке всех видов государственных тестирований на территории региональных центров тестирования Ustudy с 17 ноября 2023 года.

Договор расторгнут 15 декабря 2023 года.

Документ подписан: Искалиева А. С., 06.05.2024
Дата вступления в законную силу: 07.06.2024, судья Искалиева А. С., 11.06.2024
7119-24-3-6/340

Истец, указывая, что услуга не оказана, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, просила удовлетворить.

Представитель ответчика в суде иск не признал, пояснив, что ТОО «U-FUTURE» является единственной организацией на рынке тестирований, который может предоставить центры тестирования во всех регионах Республики Казахстан, в связи с чем и был заключен договор об аренде офисной техники с истцом. Хотя, данные взаимоотношения должны были быть отражены в Дополнительном соглашении к Договору ГЧП, которое подписано спустя 2 года. В настоящее время ответчик как Частный партнер исполняет обязательства по проведению тестирования.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1.1 Договора, Поставщик обязуется оказать услуги согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять оказанные услуги и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Установлено, что Поставщиком услуга не оказана.

В этой связи Заказчиком произведено расторжение Договора.

Данное действие Заказчика Поставщиком не обжаловано.

Пунктом 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого

Документ подписан: Искалиева А. С., 06.05.2024
Дата вступления в законную силу: 07.06.2024, судья Искалиева А. С., 11.06.2024
7119-24-3-6/340

ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, суд исходит из того, что ответчик, подписав Договор о государственных закупках, согласился исполнить принятые обязательства в соответствии с условиями договора и ТС, однако не исполнил. Заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора. Оснований, исключающих вину Поставщика, не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом срока.

В данном случае, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать Поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствии для заказчика – установлена.

При изложенных обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению.

Судебные расходы подлежат возмещению ответчиком на основании статьи 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного казенного предприятия «Национальный центр тестирования» Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан к Товариществу с ограниченной ответственностью «U-FUTURE» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать Товарищества с ограниченной ответственностью «U-FUTURE» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «U-FUTURE» в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Документ подписан: Искалиева А. С., 06.05.2024

Дата вступления в законную силу: 07.06.2024, судья Искалиева А. С., 11.06.2024

Судья **Искалиева А.С.**

Документ подписан: Искалиева А. С., 06.05.2024

Дата вступления в законную силу: 07.06.2024, судья Искалиева А. С., 11.06.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»