Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 декабря 2023 года дело № 3971-22-00-2/3010 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Кокеман А.,
при секретаре судебного заседания Жамал Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение "Аппарат акимаЧелгашинского сельского округа"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "ROYAL RICHES"

ТРЕБОВАНИЯЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Бустекова Ш.М.
представитель ответчика Чумак А.Л.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

19 апреля 2023 года между государственным учреждением «Аппарат акима Челгашинского сельского округа»(далее-Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью "ROYAL RICHES" был заключен договор о государственных закупках работ № 10 (далее-Договор).

Договором предусмотрено выполнение работ по проекту - Средний ремонт автомобильной дороги улицы Ленинградская в с.Челгаши Карасуского района, Костанайской области.
Общая сумма Договора составляет 39 385 629 тенге92тиын .

Срок выполнения работ составляет 4 месяца смоментарегистрациидоговора ворганахКазначейства20 апреля 2023 года,то есть до 20 августа 2023 года.

Заказчик обязался принять работы и оплатить.

Документ подписан ЭЦП МСИ: Кокеман А., 20.12.2023

Согласно пункту 3.3 договора поставщику ТОО "ROYAL RICHES" был оплачен авансовый платеж в размере 30% от суммы договора на сумму 11 815 688 тенге 98тиын.

ТОО "ROYAL RICHES" не выполнил работы, тем самым не исполнил свои обязательства по заключенному договору. В этой связи истец обратился в суд с указанным иском.

Представитель истца поддержала доводы иска. Пояснила, что данный договор заключен в рамках реализации программы «Ауыл бесігі», который по вине подрядчика не исполнен. Денежные средства на заседании областного маслихата перенесены на 2024 год. Однако, данный договор одногодичный, срок исполнения договора до 31 декабря 2023 года. Просила суд удовлетворить требования в полном объеме.

Представитель ответчика иск не признала. Пояснила, что денежные средства на исполнение данного договора перенесенына 2024 год. Договор не исполнен из-за погодных условий. Просила суд в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что работы ответчиком не выполнены. Доказательств уважительности причин неисполнения договорных обязательств в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК суду не представлено.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В нарушение указанной нормы ответчиком уведомление в адрес истца о невозможности исполнения обязательства не направлялось.

Доводы истца о неисполнении ответчиком обязательства по договору последним не опровергнуты.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора: договор заключен в рамках реализации программы «Ауыл бесігі», который по вине подрядчика не исполнен.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, являясь предпринимателем, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в соответствии со статьей 117 ГПК в размере 0,5 МРП или 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акимаЧелгашинского сельского округа» (далее-Заказчик) к товариществу с ограниченной ответственностью "ROYAL RICHES"о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "ROYAL RICHES"недобросовестным участником государственных закупок

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "ROYAL RICHES"в доход государства 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокуроромс соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской областив течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кокеман А.**

71-23-3-1/3328