21086114866

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 апреля 2024 года Дело № 1513-24-00-2/514 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Медетовой А.Р.,
рассмотрел в ходе открытого судебного заседания электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «RAUANULY»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

4 января 2023 года путем государственных закупок между сторонами способом «запрос ценовых предложений» был заключен договор за № 008 (далее – договор) по оказанию услуг по техническому обслуживанию системы видеонаблюдения в Хромтауской районной больнице на общую сумму 194 500 тенге и со сроками выполнения работ: с момента подписания договора до 31 декабря 2024 года. Согласно технической спецификации к договору услуги проводятся ежемесячно с 20 по 25 число каждого месяца в течение всего 2024 года с выездом на адрес заказчика –

Актюбинская область, г. Хромтау, пр. Абая 11. Обеспечение исполнения договора ответчиком внесено.

Услуги ответчиком оказаны не были, в том числе в ходе рассмотрения данного гражданского дела.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на полное неисполнение исполнителем своих обязательств по договору. Просил рассмотреть дело без его участия.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), суд приходит к следующему выводу.

По требованию № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и

Документ подписан: Лошкарев А. П., 18.04.2024

Дата вступления в законную силу: 24.05.2024, судья Лошкарев А. П., 30.05.2024

наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пунктов 1.1 договора поставщик обязуется оказать услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору, являющимся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять оказанную(ые) услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору. Согласно пунктам 5.1 и 5.2 договора, оказание услуг поставщиком осуществляется в сроки, указанные в приложении 1 к договору, являющемся неотъемлемой частью договору. Услуга считается оказанной при условии полной сдачи поставщиком услуги заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложении к договору.

Судом установлено, что ответчик ТОО «RAUANULY», подписав договор, согласился с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил (доказательств оказания услуг суду не представил), то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках. Подписанные акты оказанных услуг суду не представлены и ответчиком не ставился вопрос о признании фактически оказанных услуг выполненными, в том числе и в ходе рассмотрения данного гражданского дела.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении услуг в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 18.04.2024

Дата вступления в законную силу: 24.05.2024, судья Лошкарев А. П., 30.05.2024

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за 6 календарных дня в сумме 1 167 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования и в этой части.

В силу статьи 109, 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «RAUANULY» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «RAUANULY» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «RAUANULY» в пользу государственного коммунального предприятия «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» неустойку в размере 1 167 (одна тысяча сто шестьдесят семь) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 35 (тридцать пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «RAUANULY» в местный бюджет государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 18.04.2024

Дата вступления в законную силу: 24.05.2024, судья Лошкарев А. П., 30.05.2024

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 18.04.2024

Дата вступления в законную силу: 24.05.2024, судья Лошкарев А. П., 30.05.2024

1513-24-3-1/478