20999389904

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 марта 2024 года дело№3971-23-00-2/4526 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Жараспаевой Г.Е.,
при секретаре судебного заседания Лукпанове А.,
рассмотрел дистанционно в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ ПО ОСНОВНОМУ ИСКУ:
государственное учреждение «Аппарат акима Узункольского сельского округа Узункольского района»

ОТВЕТЧИК ПО ОСНОВНОМУ ИСКУ:
товарищество с ограниченной ответственностью «НОРД БИЛДИНГ»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА
товарищество с ограниченной ответственностью «Aisar-Group»
товарищество с ограниченной ответственностью «Tender Consulting Compani»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки
3. возмещении убытков

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ
товарищество с ограниченной ответственностью «НОРД БИЛДИНГ»

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ
государственное учреждение «Аппарат акима Узункольского сельского округа Узункольского района»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
о признании актов выполненных работ действительными

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Жунусов Е.
Представитель ГУ «Аппарат акима Узункольского сельского округа Узункольского района» - Нурмагамбетов К.
Представители ТОО «НОРД БИЛДИНГ» - Поляков М.А., Искандарян А.Ф.
Представители третьих лиц Куйшинов Т., Зуенок С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

26 мая 2023 года между ГУ «Аппарат акима Узункольского сельского округа Узункольского района» (далее- заказчик) и ТОО «НОРД БИЛДИНГ» (далее – подрядчик) заключено три договора о государственных закупках:

- № 80 по условиям которого подрядчик принял обязательство выполнить средний ремонт ул. Аубакирова в границах ул. Х.Наурызбаева – ул. Озерная в с.Узунколь Узункольского района Костанайской области.

  Общая сумма по договору 28 423 360 тенге.
- № 81 по условиям которого подрядчик принял обязательство выполнить средний ремонт улицы Амангельды в границах ул. им.Х.Наурызбаева-ул.Заозерная в селе Узунколь, Узункольского района

  Общая сумма по договору 29 834 560,00 тенге
- №82 по условиям которого подрядчик принял обязательство выполнить средний ремонт улицы Автомобилистов в с.Узунколь Узункольского района Костанайской области.

  Общая сумма по договору 47 306 560,00 тенге

Срок исполнения работ по договорам до 30 сентября 2023 года.
Работы не выполнены.

Истец ГУ «Аппарат акима Узункольского сельского округа Узункольского района» обратившись в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок мотивирует тем, что по состоянию на 26 октября 2023 года ответчиком работы не выполнены. В связи с ненадлежащим исполнением обязательств просил взыскать неустойку по договору №80 в размере 739 007,36 тенге, по договору №81 в размере 775 698,56 тенге, по договору №82 в размере 1 229 970,56 тенге.

В ходе рассмотрения дела истец увеличил требования и просил

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 13.03.2024
Дата вступления в законную силу: 30.04.2024, судья Жараспаева Г. Е., 06.05.2024
3971-23-3-6/204

также взыскать с ТОО «НОРД БИЛДИНГ» сумму ущерба, которые произведены заказчиком на оплату услуг технического надзора, и которым свои обязательства по договорам исполнены. Поскольку на исполнение работ по среднему ремонту дорог необходимо будет производить корректировку, заново объявлять государственные закупки как на выполнение работ, так и на оказание услуг технического надзора, тем самым государство дважды должно оплачивать услуги технического надзора по вине подрядчика, просил взыскать сумму ущерба по оплате услуг технического надзора по договорам о государственных закупках в размере 1 013 170.03 тенге, 206 114,34 тенге, 916 689,07 тенге, всего на общую сумму 2 135 973,44 тенге.

Представитель истца предъявленные требования поддержал и пояснил, что договора заключены в мае, представитель подрядчика приехал, осмотрел, сказал, что у них много работы в СКО, после исполнения их приедут. Приступил к работам только 26 августа 2023 года в сезон, когда начались дожди, т.е. сам затянул сроки выполнения работ, тогда как заказчик неоднократно предупреждал его о наступлении сезонов дождей. В результате работы были выполнены частично на улице Аубакирова, но асфальт не выложен, на остальных улицах Автомобилистов, Амангельды работы так и не были выполнены, раскопали, но основание так и не выложили надлежащим образом. Договора с подрядчиком расторгнуты 16 ноября 2023 года.

Представитель подрядчика ТОО «НОРД БИЛДИНГ» предоставил письменный отзыв, и пояснил, что подрядчик готов оплатить неустойку, работы выполнены в полном объеме, однако заказчик необоснованно уклоняется от подписания актов выполненных работ по договору №81, и частично по договору №82. Обратившись со встречным иском просил признать действительными акты выполненных работ по договору №81 на сумму 21 990 571 тенге, по договору №82 на сумму 2 531 942 тенге.

Представитель заказчика не согласился со встречными требованиями Товарищества и пояснил, что работы не выполнены, так по договору №80 работы выполнены частично на сумму 22 352 812 тенге, который подрядчик просил подписать, пояснив, что денежные средства необходимо на закуп асфальтобетонного покрытия, однако асфальт так не был закуплен и не уложен ни на одной улице. По улицам Амангельды и Автомобилистов даже не уложено основание.

Представитель технического надзора пояснил, что подрядчик поздно приступил к выполнению работ только в конце августа, нарезали корыта и начались осадки, щебеночно- гравийное основание (далее –ЩГС) не утрамбовывалось, щебень вышелушивался, поэтому работы на улицах Амангельды и Автомобилистов не были приняты. На улице Аубакирова уложили ЩГС, и эти работы были приняты. Асфальтобетонное покрытия не сделано ни на одной улице. Если бы подрядчик приступил

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 13.03.2024

Дата вступления в законную силу: 30.04.2024, судья Жараспаева Г. Е., 06.05.2024

своевременно к выполнению работ, то мог бы выполнить работы в срок, т.е. подрядчик сам затянул сроки выполнения работ.

Представитель ТОО «Tender Consulting Compani» пояснил, что в Узункольском районе пучинистая местность, основание было выбрано щебеночно-гравийное. Действительно асфальтированной дороги на улицах не было, но согласно постановления акимата Костанайской области от 23 мая 2016 года за №246 «Об утверждении классификации видов работ, выполняемых при содержании, текущем, среднем и капитальном ремонтах улиц населенных пунктов Костанайской области» работы по содержанию не требуют составления проектной документации. Их планируют на основе результатов осмотров улиц населенных пунктов по ведомостям дефектов, в пределах средств на содержание, согласно действующим нормативам финансирования, утвержденных действующим законодательством. В состав работ по содержанию улиц населенных пунктов входит сбор, обработка и представление ежедневной круглогодичной информации, с содержанием операторов, в том числе: ликвидация пучинистых участков (далее –Постановление). На основании данного Постановления был оставлен дефектный акт по среднему ремонту дорог населенного пункта с. Узунколь.

<u>МОТИВИРОВИЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По основному иску.

По требованию №1.

В соответствии со ст. 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее- ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков не исполнивших либо ненадлежаще исполнивших обязательства по договору о государственных закупках.

Установлено, что подрядчик принял обязательство выполнить средний ремонт трех улиц населенного пункта села Узунколь, со сроком исполнения до 30 сентября 2023 года, которые в полном объеме не были выполнены. Так по договору №80 работы выполнены частично и приняты техническим надзором и заказчиком на сумму 22 352 812 тенге, но не произведена укладка асфальтобетонного покрытия. По договорам №81 ул. Амангельды и №82 на улице Автомобилистов, работы не выполнены в полном объеме, т.е. не произведена надлежащим образом укладка щебеночно-гравийного слоя под асфальтобетонное покрытие.

Таким образом, подрядчиком обязательства исполнены

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 13.03.2024

Дата вступления в законную силу: 30.04.2024, судья Жараспаева Г. Е., 06.05.2024

ненадлежаще, что является основанием для признания недобросовестным участником государственных закупок.

Доводы стороны подрядчика о том, что должен быть произведен не средний, а капитальный ремонт суд находит необоснованными, поскольку дефектный акт на средний ремонт улиц населенных пунктов составлен на основании Постановления.

Кроме того, подрядчик своевременно не приступил к исполнению работ, приступил к их выполнению только в конце августа, которые пришлись на неблагоприятные погодные условия.

Таким образом, подрядчик несвоевременно приступив к исполнению обязательств, тем самым своими действия затянул выполнение работ до сезона дождей, за месяц до окончания срока исполнения обязательства.

Изложенные обстоятельства указывают на вину самого подрядчика в ненадлежащем исполнении обязательств по договорам, в связи с чем, суд находит требования истца подлежащими удовлетворению.

По требований №2.

Статьей 298 ГК предусмотрено основание взыскания неустойки, которым является факт неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

В силу статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Кроме того, пунктом 8.3 договоров предусмотрена оплата неустойки за не исполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Из материалов дела следует ответчиком обязательства на 30 сентября 2023 года не исполнены, следовательно, заявленное требование истца о взыскании неустойки законно и обоснованно.

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 13.03.2024

Дата вступления в законную силу: 30.04.2024, судья Жараспаева Г. Е., 06.05.2024

Более того вина подрядчика в ненадлежащем исполнении обязательства установлена в судебном заседании, более того, подрядчик согласен не оспаривает неустойку и согласен ее оплатить.

По расчету неустойки, суд приходит к следующему:

Срок исполнения обязательств по договорам предусмотрен до 30 сентября 2023 года, что приходится на выходной день субботу, и в силу статьи 175 ГК, последним днем исполнения является 2 октября. С 3 октября ответчик вышел на просрочку. Договора расторгнуты 16 ноября 2023 года, т.е. просрочка составила 45 календарных дней.

Истец просит взыскать неустойку за 26 дней по договору №80 в размере 739 007,36 тенге, по договору №81 в размере 775698,56 тенге и по договору №82 в размере 1 229 970,56 тенге.

Расчет неустойки произведен верно, судом проверен, и в соответствии с пунктом 2 статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), требования истца в данной части иска подлежат удовлетворению в полном объеме.

По требованию №3.

В соответствии с пунктом 9 ГК, Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Пунктом 4.1. подпункта 7) договора исполнитель принял обязательство возместить заказчику в полном объеме причиненные ему убытки, вызванные ненадлежащим выполнением условий договора.

Согласно пункта 1 статьи 350 ГК должник, нарушивший обязательство, обязан возместить кредитору вызванные нарушением убытки (пункт 4 статьи 9 настоящего Кодекса). Возмещение убытков в обязательствах, обеспеченных неустойкой, определяется правилами, предусмотренными статьей 351 настоящего Кодекса.

В силу статьи 351 пункта 2 ГК, в случаях, когда за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена ограниченная ответственность, убытки, подлежащие возмещению в части, не покрытой неустойкой, либо сверх, либо вместо нее, могут быть взысканы до пределов, установленных таким ограничением.

Из изложенного следует, что у заказчика имеется право на возмещение убытков в размере не покрытой суммы неустойки до пределов, установленных договором.

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 13.03.2024

Дата вступления в законную силу: 30.04.2024, судья Жараспаева Г. Е., 06.05.2024

По условиями договоров, заключенных между сторонами предусмотрен ограниченный размер неустойки не превышающий 10% от общей суммы договора.

Так по договору №80 предельный размер неустойки составляет 1 553 120.56 тенге, по договору №81- 2 983 456 тенге и по договору №82- 4 730 656 тенге.

Истец просит взыскать убытки, в виде оплаты за услуги технического надзора по договорам о государственных закупках, которые по трем объектам составляют 1 013 170,03 тенге, 206 114,34 тенге, 916 689,07 тенге.

Так 26 июля 2023 года между ГУ «Аппарат акима Узункольского сельского округа Узункольского района» и ТОО «Aisar-Group» заключен договор о государственных закупках №101 на оказание услуг технического сопровождения при проведении среднего ремонта участка дороги улицы Автомобилистов. Общая сумма по договору составляет 1 606 495,97 тенге, и договор о государственных закупках №100 на оказание услуг технического сопровождения при проведении среднего ремонта участка дороги улицы Амангельды, со стоимостью услуги 1 013 170.03 тенге, на оказание услуг технического сопровождения при проведении среднего ремонта участка дороги улицы Аубакирова, со стоимостью оказания услуг 965 063.23 тенге.

Исходя из того, что предъявленная сумма ущерба не превышает ограниченный 10% размер неустойки по договорам, заключенных с подрядчиком, то требования истца в данной части иска подлежат удовлетворению.

По встречному иску.

Согласно пункта 4 статьи 663 ГК Односторонний акт сдачи или приемки результатов работ может быть признан судом действительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны судом необоснованными.

В судебном заседании установлено, что работы подрядчиком по заключенным договорам исполнены не в полном объеме, а выполненные работы не приняты заказчиком и техническим надзором, что также подтверждается видео-и фото материалами предоставленными сторонами.

В связи с чем, оснований для удовлетворения требований встречного иска, не имеется.

В соответствии со статьей 117 ГПК с Товарищества в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина от уплаты которой государственное учреждение освобождено.

Так за требование о взыскании неустойки и убытков с ТОО «НОРД БИЛДИНГ» в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 146 420 тенге, и за требование о признании

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 13.03.2024

Дата вступления в законную силу: 30.04.2024, судья Жараспаева Г. Е., 06.05.2024

недобросовестным участником государственных закупок 1846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Узункольского сельского округа Узункольского района» к товариществу с ограниченной ответственностью «НОРД БИЛДИНГ» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, возмещением убытков – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «НОРД БИЛДИНГ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «НОРД БИЛДИНГ» в доход государства неустойку в сумме 2 744 676.48 (два миллиона семьсот сорок четыре тысячи шестьсот семьдесят шесть тенге 48 тиын) тенге, убытки в сумме 2 135 973.44 (два миллиона сто тридцать пять тысяч девятьсот семьдесят три тенге 44 тиын) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «НОРД БИЛДИНГ» в доход государства государственную пошлину в сумме 148 266 (сто сорок восемь тысяч двести шестьдесят шесть) тенге.

В удовлетворении встречного иска товарищества с ограниченной ответственностью «НОРД БИЛДИНГ» к государственному учреждению «Аппарат акима Узункольского сельского округа Узункольского района» о признании актов выполненных работ действительными - отказать.

На решение в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, могут быть поданы апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Жараспаева Г.Е.**

Документ подписан: Жараспаева Г. Е., 13.03.2024

Дата вступления в законную силу: 30.04.2024, судья Жараспаева Г. Е., 06.05.2024