Мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 7527-23-00-2/10605-1 город Алматы, улица Байзакова, 273 Б

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы 12.10.2023 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан»

(Ф.И.О. истцов)

к Товарищество с ограниченной ответственностью "ЖерАманатЖетiсу"

(Ф.И.О. ответчиков)

о взыскание суммы

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Взыскать в пользу Некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» с Товарищества с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу» неустойку в сумме 29 644 (девяносто девять) тенге. Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу» в доход государства государственную пошлину в сумме 2 614 (две тысяча шестьсот четырнадцать) тенге.

Дата вступления судебного акта в законную силу 13.11.2023

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы обязывает всех должностных лиц и граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействие судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа: пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнения должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия, учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан»

БИН: 160440007161

Дата (пере)регистрации:07.04.2016

Форма собственности: Государственная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана", KZ216010131000174362

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АСТАНА, ЕСИЛЬСКИЙ, Желтоксан, 25

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АСТАНА, ЕСИЛЬСКИЙ, Желтоксан, 25

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Товарищество с ограниченной ответственностью "ЖерАманатЖетiсу"

БИН: 180640010698

Дата (пере)регистрации: 08.06.2018

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана", KZ129982TB0000747529

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТИНСКАЯ, ТАЛДЫКОРГАН, Восточный, 41

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТИНСКАЯ, ТАЛДЫКОРГАН, Восточный, 41

Судья БаймакуловаСагдатНурбековна

Главный специалист – с/з канцелярии районного и ӨмірзакДәулетКанатұлы

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Дата выписки 09.01.2024 год

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

8 января 2024 года город Алматы

Судья Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы Баймакулова С.Н., рассмотрев гражданское дело по иску НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по городу Алматы к ТОО «ЖерАманатЖетiсу» о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки,

УСТАНОВИЛ:

Решением Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 12 октября 2023 года постановлено: Иск Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан» к Товарищество с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать в пользу Некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» с Товарищества с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу» неустойку в сумме 29 644 (девяносто девять) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу» в доход государства государственную пошлину в сумме 2 614 (две тысяча шестьсот четырнадцать) тенге.

В резолютивной части решения допущена описка, а именно ошибочно указано: «Взыскать в доход государства государственную пошлину», а правильно надо было указать «Взыскать в пользу Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан государственную пошлину».

Указанная описка в порядке статьи 235 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК) подлежит исправлению.

Руководствуясь статьями 268-269 ГПК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В Решении Специализированного межрайонного экономического суда город Алматы от 12 октября 2023 года по иску НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» по городу Алматы к ТОО «ЖерАманатЖетiсу» о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки, исправить допущенную описку вместо: «Взыскать в доход государства государственную пошлину в размере 2 614 (две тысяча шестьсот четырнадцать) тенге», правильно

Документ подписан Баймакулова С. Н., 09.01.2024

7527-23-3-1/13020

указать: «Взыскать в пользу Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан государственную пошлину в размере 2 614 (две тысяча шестьсот четырнадцать) тенге».

На определение может быть подана частная жалоба сторон, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда, через Медеуский районный суд города Алматы в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья Баймакулова С.Н.

Справка: Решение суда вступило в законную силу (19) января 2023 года

Судья Баймакулова С.Н.

Документ подписан: Баймакулова С. Н., 09.01.2024

7527-23-3-1/13020

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 октября 2023 года дело № 7527-23-00-2/10605 город Алматы

Специализированн межрайонный экономический суд города Алматы
в составе председательствующего судьи Баймакуловой С.Н.,
при секретаре судебного заседания Өмірзақ Д.
рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца: Сулейманкулова Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

23 января 2023 года между истцом НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» и ответчиком ТОО «ЖерАманатЖетiсу» подписан Договор о государственных закупках №160440007161/230962/00 на ремонт санитарных узлов, на сумму 1 288 888 тенге.

Срок исполнения 20 календарных дней, с 28 июля по 16 августа 2023 года.

Работы не выполнены.

Истец обратилось в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, указал на неисполнение ответчиком обязательств по договору.

Отз··

Представитель истца иск поддержала, пояснив, что ответчик по договору обязательства не исполнил, просила удовлетворить иск.

Представитель ответчика к участию в деле не подключилась, хотя была извещена надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 4 статьи 196 ГПК суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствии ответчика, признав причину неявки неуважительной.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В соответствии со статьей 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон), в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Как установлено в ходе судебного заседания, обязательства ответчиком по договору не исполнены. Доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Вместе с тем, осуществление государственных закупок основывается на принципе ответственности участников государственных закупок. Поскольку ответчик не исполнил обязательства, очевидно причинение заказчику такого ущерба, что он в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В связи с нарушением требований статьи 272 ГК и условий договора, ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены, иск в суд подан своевременно.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу требований пункта 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени). Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход

Документ подписан: Баймакулова С. Н., 12.10.2023

соответствующего бюджета, государственного предприятия, юридического лица.

Пунктом 8.3 договора предусмотрено право заказчика в случае просрочки поставки товара на взыскание неустойки в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения либо от суммы неисполненного обязательства.

Согласно уведомления заказчика просрочка на выполнения работ по Договору расчитан правильно и у суда не вызывает сомнения..

В связи, с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств основания для взыскания неустойки подлежат удовлетворения в полном объеме в сумме 29 644 тенге.

В связи, с изложенными обстоятельствами и в силу приведенных норм действующего законодательства, суд, разрешая дело в пределах заявленных истцом требований и считает, что требования истца подлежат удовлетворению.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию госпошлина в сумме 2 614 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан» к Товарищество с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать в пользу Некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» с Товарищества с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу» неустойку в сумме 29 644 (девяносто девять) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ЖерАманатЖетiсу» в доход государства государственную пошлину в сумме 2 614 (две тысяча шестьсот четырнадцать) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статьи 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной

форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Баймакулова С.Н.

Справка: Решение суда вступило в законную силу (13) ноября 2023 года

Судья Баймакулова С.Н.

Бетте тігілген, нөмірленген.
Прошнуровано, пронумеровано на «____» листах.
Судья Баймакулова С.Н.

3-3-1/13020